

HONDENSHOWS

SHOWING

FIT FOR FUNCTION

Dier&Recht is uit op een verbod op hondenshows, wil de fokkerij van rashonden stoppen en doet er alles aan om de georganiseerde kynologie in een kwaad daglicht te zetten. Deze organisatie dringt de samenleving een negatief beeld op, ze poneert veel stellingen maar levert geen of onvoldoende bewijs om deze te onderbouwen.

Van oudsher zijn tentoonstellingen, op verschillende locaties in het land georganiseerd, dé plek waar hondenliefhebbers elkaar ontmoeten. Informatie wordt uitgewisseld, honden worden besproken, kortom hier kunnen liefhebbers hun kennis ontwikkelen.

Over het algemeen gaan honden maar al te graag mee met hun baas. Showhonden worden van pup af aan goed voorbereid op een gevarieerd leven. Ze worden goed gesocialiseerd zodat ze later geen stress ervaren, shows zien ze als een uitje met de baas. Dier&Recht wil de maatschappij doen geloven dat een showhond in gevangenschap leeft. Deze hond moet echter in een puike conditie zijn en daartoe wordt de benodigde beweging gegeven. Het komt ongeloofwaardig over dat een showhond die veel tijd met zijn baas doorbrengt, het minder goed zou hebben dan een gezinshond die zijn leven slijt in zijn mand.

Slechts 1/5 deel van de in Nederland aangeboden honden betreft een stamboomhond. Daarvan neemt minder dan 5% deel aan tentoonstellingen. Het is pertinent niet waar dat “vooral” de winnende honden voor de fokkerij worden ingezet. Veel rasverenigingen hebben het aantal dekkingen gemaximeerd, daardoor is het door Dier&Recht aangehaalde “popular sire syndrome” bijna volledig tegengegaan.

Laten we toejuichen dat er mensen zijn die goed voor hun hond zorgen, die ze vol trots willen tonen aan een autonome keurmeester die gekwalificeerd is om het ras op internationaal niveau te keuren. In Nederland krijgt een deelnemer een geschreven keurverslag waarin de keurmeester de sterke en minder sterke punten benoemt. Dit soort beschrijvingen helpen de minder ervaren liefhebbers en fokkers op weg. Er zijn veel maatregelen getroffen om extreme uiterlijke kenmerken terug te dringen. Nederland is op dit gebied met recht één van de aanjagers binnen de internationale kynologie. In verschillende rassen zijn extra beoordelingen aan de orde voordat men “mag” fokken. Voor veel mensen een reden om de georganiseerde kynologie te verlaten en hun heil te zoeken in het grijze circuit, waar geen regels en testen aan de orde zijn. Een circuit waar geen grip op is, waar in verhouding bijna geen testresultaten voor handen zijn. En toch propageert Dier&Recht dat kruisingen per definitie beter zijn, ze druist daarmee in tegen de onderzoeksresultaten van het rapport "Hereditary disorders in pedigree dogs and look-a-likes"¹ van de WUR, dat op haar eigen initiatief tot stand kwam.

Helaas kun je nooit instaan voor ieder individu maar het is de kracht van de samenwerking dat mensen worden aangesproken, ook al doet Dier&Recht het voorkomen dat iedereen de andere kant op kijkt. Dat doet geen recht aan de enorme betrokkenheid van hondenliefhebbers die met grote zorg en liefde trachten hun ras te behouden en verbeteren.

¹ <http://edepot.wur.nl/371371>



SAMENVATTING

Hondenshows krijgen al sinds de documentaire *Pedigree Dogs Exposed* van de BBC in 2009 veel kritiek omdat ze de aanjager zijn van het fokken van honden met een extreem, onnatuurlijk en schadelijk uiterlijk, en omdat ze inteelt bevorderen.

Deskundigen van Dier&Recht bezochten de Benelux Winner Show en de World Dog Show die van 8 tot en met 12 augustus 2018 in Amsterdam gehouden werden.

De enkele verwijzing naar een documentaire waarbij veel stellingen zijn ingenomen, maakt nog niet dat dit een vaststaand feit is zoals Dier&Recht ons keer op keer doet geloven. Van oudsher is de tentoonstelling de plek waar liefhebbers tezamen komen, kennis uitwisselen en de beschikbare dieren tonen. Zonder die tentoonstellingen werd er juist veel meer in de eigen directe omgeving gezocht naar dieren, hetgeen een hogere verwantschap tot gevolg had. Het popular sire syndroom is kynologen wel bekend, in veel VFR's is – om dit tegen te gaan – een dekrebepereking opgenomen. Dier&Recht stelt dat dit veelal aan de orde is en herleidt dit naar de tentoonstellingen maar staft dit nimmer met bewijs. Slechts 1/5 deel van de hondenpopulatie in Nederland heeft een stamboom. In Nederland zijn ongeveer 6000 mensen actief op tentoonstellingen. Dier&Recht stelt zeer ongenueanceerd dat Hondenshows leiden tot ongewenste effecten en wijst daarmee naar een kleine groep honden die naar hun mening een dusdanig grote invloed heeft op de fokkerij in Nederland en stelt derhalve dat deze honden verantwoordelijk zijn voor extreme, onnatuurlijke en schadelijke uiterlijkheden en de inteelt.

Nergens in dit rapport zijn de namen van de deskundigen van Dier&Recht terug te vinden. Er kan derhalve onmogelijk beoordeeld worden of deze personen daadwerkelijk aanwezig waren en of zij überhaupt als 'deskundig' aangemerkt kunnen worden.

Tijdens deze shows stuitte onze deskundigen op diverse misstanden.

Honden stonden urenlang op trimtafels of lagen uren, vaak een groot deel van de dag, in kooien. Ze kregen vrijwel geen beweging. Veel honden hadden geen water of er werd expres te weinig water gegeven om onzindelijkheid (plassen) te voorkomen. Honden werden niet of weinig uitgelaten, waardoor ze hun kooi of ren bevuilden of hun behoefte deden in de RAI.

Hoe lang hebben de deskundigen van Dier&Recht de onderhavige honden op trimtafels en in kooien gadeslagen? Hebben zij daadwerkelijk een groot deel van de dag bij dezelfde honden gepost, of nemen zij slechts aan dat dezelfde honden urenlang op trimtafels lagen en een groot deel van de dag in kooien opgesloten zaten? De stelling dat veel honden geen water hadden en expres te weinig water kregen om onzindelijkheid te voorkomen wordt niet gestaafd met hard bewijs en is zeer suggestief.

Ook waren er honden met diarree door stress of ziekte.

Er wordt niet aangegeven hoeveel dieren er met diarree door stress of ziekte aangetroffen zijn. Zonder haar stellingen te staven wekt Dier&Recht wederom de suggestie dat er op shows telkenmale zieke en gestreste dieren aanwezig zijn. Het moge duidelijk zijn dat niet gesteld kan worden dat er op bijeenkomsten waar veel dieren aan deelnemen, geen dieren aanwezig zijn met diarree, net zoals dit ook voor humane bijeenkomsten geldt. De vraag rest derhalve of deze honden door dierenartsen zijn onderzocht, waarbij de diagnose 'diarree door stress of ziekte' vastgesteld is, of is dit slechts een aanname van de deskundigen van Dier&Recht?



In tegenstelling tot wat de organisatie had beloofd, was er geen gezondheidscontrole van de honden bij de ingang, zodat dieren met ziekten en andere gezondheidsproblemen gewoon werden toegelaten tot de show.

Bij elke hondeningang was een team van dierenartsen aanwezig die de paspoorten van de inkomende honden controleerden. Er werd beoordeeld of de vereiste vaccinaties aantoonbaar geldig waren en een algemene indruk verkregen inzake de gesteldheid van de honden. Er is nimmer gecommuniceerd dat er een individuele gezondheidscontrole plaats zou vinden waarbij iedere hond een onderzoek door een dierenarts zou ondergaan.

Op de hondenshow werden tal van honden met gezondheids- en welzijnsproblemen gezien, die niet gediskwalificeerd werden, en zelfs prijzen wonnen. Honden met schadelijke uiterlijke kenmerken en honden waarbij sprake was van inteelt, vielen in de prijzen.

Ook van de stelling dat tal van honden met gezondheids- en welzijnsproblemen werden gezien en dat zij niet zijn gediskwalificeerd maar zelfs prijzen hebben gewonnen, wordt geen bewijs aangedragen. Hoe Dier&Recht zonder klinisch onderzoek tot het oordeel komt dat honden gezondheids- en welzijnsproblemen hebben is discutabel.

Juist op tentoonstellingen in Nederland wordt veel aandacht geschonken aan het bestrijden van schadelijke uiterlijke kenmerken. In Nederland kennen we bij tal van rassen de ras specifieke instructies. Keurmeesters dienen na hun keuring verslag te doen van hun bevindingen en dit te noteren in het daartoe bestemde formulier (Nederlands/Engelstalig). Het formulier dient als een extra verantwoording van de keuring en heeft een signalerende functie richting de rasverenigingen.

Bij de keuringen wordt er niet gekeken naar de afstamming van de tentoongestelde dieren, of de berekening van het inteelt coëfficiënt. Dit doet ook niet terzake bij de keuring. Een hoog of laag inteeltpercentage zegt immers niks over de kwaliteit van het dier. Waarom Dier&Recht de Raad van Beheer een verwijt wil maken over een hoog inteeltpercentage van een individueel (buitenlands) wordt hier niet duidelijk. Juist de Raad van Beheer heeft maatregelen genomen om de inteelt aan banden te leggen. Daarnaast wordt binnen de georganiseerde kynologie overleg gevoerd om op korte termijn de stamboeken te openen. De enkele stelling van Dier&Recht dat tentoonstellingen een hoog inteelt coëfficiënt in de hand werken, is niet door haar aangetoond.

Bovendien bleek het zerotolerancebeleid van de organisator van de hondenshows (de Raad van Beheer) - dat inhield dat eigenaren die hun rashonden niet goed verzorgden, de toegang ontzegd zou worden - niet te bestaan. Uit zes verschillende auto's moest de politie honden bevrijden omdat het te heet was; de eigenaren van deze honden stonden nadien gewoon op de show.

Let wel, om te voorkomen dat dieren in auto's op parkeerplaatsen omkomen van de hitte, zoals dat deze warme zomer helaas veelvuldig in het nieuws is gekomen, heeft de Raad van Beheer de dierenpolitie notabene verzocht aanwezig te zijn tijdens het evenement zodat er kon worden opgetreden tegen dergelijke misstanden. Meer dan 33.500 honden werden ingeschreven, dat brengt een enorme logistieke uitdaging met zich mee. De eerste dag verliep de communicatie rondom de schorsing niet vlekkeloos en konden de gegevens van de betreffende eigenaren niet worden achterhaald, als gevolg waarvan deze eigenaren toch hebben kunnen showen. Dit betrof echter slechts twee honden. De overige dagen was de communicatie op orde en is het niet voorgekomen dat dergelijke honden alsnog konden worden geshowd.

Onze deskundigen concluderen dat hondenshows zeer belastend zijn voor de honden, dat hun welzijn structureel wordt aangetast, en dat de organisatie - in weerwil van alle mooie verhalen in de media - niet optreedt tegen misstanden.

Voormelde conclusie is zeer gekleurd. Het is Dier&Recht alles aangelegen om tentoonstellingen te verbieden, de rashond, de fokkers van rashonden, rashonden verenigingen en de Raad van Beheer in een kwaad daglicht te stellen. De georganiseerde kynologie moet het ontgelden terwijl alleen in dit gremium nadere regelgeving aan de orde is, dieren stelselmatig onderzocht worden op aandoeningen en databases worden gevoerd. Juist omdat er zicht is op dit deel van de hondenfokkerij is zij een "gemakkelijk" slachtoffer.

Dieren die deelnemen aan tentoonstellingen worden doorgaans goed gesocialiseerd door hun eigenaren. Deze honden staan juist hun mannetje in onverwacht "spannende" situaties. Deze dieren moeten zich "goed gedragen" in de nabijheid van vele andere honden, mensen en allerhande prikkels. Deze honden maken in hun leven meer mee dan de gemiddelde hond. Ze hebben juist door alle belevenissen een sterke band met hun eigenaar. Een angstige en/of agressieve hond is niet de gewenste reisgezel en zal niet winnen op een tentoonstelling. Het heeft dan ook geen zin om zo'n hond te showen en mee op reis te nemen. De stelling dat showhonden meer prikkels aan kunnen dan de gemiddelde hond ligt voor de hand.

WELZIJN ONDER DE MAAT

De eisen voor de gezondheid en het welzijn van gezelschapsdieren op markten, tentoonstellingen en beurzen staan in het Besluit houders van dieren (hoofdstuk 1, paragraaf 2 — algemene huisvestings- en verzorgingsnormen — art. 1.6 t/m 1.8 en art. 3.12 lid 1). Dit zijn wettelijke minimumeisen; voor een goed welzijn is meer nodig.

Enkele opvallende aanknopingspunten:

- een dier beschikt over voldoende bewegingsruimte en kan aan zijn fysiologische en etiologische behoeften voldoen;
- een dier ervaart niet onnodige angst en stress als gevolg van zijn huisvesting;
- een dier heeft de beschikking over geschikt voer en drinkwater.

Op de World Dog Show werd hier voor veel honden niet aan voldaan.

Dier&Recht levert geen enkel bewijs van haar stelling dat het welzijn van de dieren onder de maat is. Het algemene beeld is dat er juist op tentoonstellingen goed wordt gezorgd voor de aanwezige dieren en dat de dieren een dag op de show niet als stressvol ervaren. Eigenaren mogen na het showen de tentoonstelling verlaten, niemand wordt gedwongen langer te blijven dan nodig.

Honden zitten dagenlang in kooien

Het zerotolerancebeleid geeft aan dat honden 'niet te lang' in een bench mogen zitten. Hoe lang een hond precies in een kooi mag zitten in de RAI wordt niet genoemd. Vergeten wordt dat de honden ook al in kooien zitten tijdens het reizen van en naar de shows. Veel honden



hebben iedere week een show en zijn veel onderweg. Hun leven speelt zich af in en rondom de kooi.

- Het zero tolerance beleid, dat verderop in dit rapport door Dier&Recht geciteerd wordt - zag toe op "*het achterlaten van honden in de auto (ongeacht de buitentemperatuur), vechtpartijen en bedreigingen*". Daar waar door het Honden Welzijn Team geconstateerd werd dat honden te lang in een bench zaten, is ingegrepen (<http://dogzine.nl/nl/nieuwsartikelen/het-honden-welzijns-team-zorgen-voor-welzijn>).
- De conclusie van Dier&Recht dat 'veel honden iedere week een show hebben, veel onderweg zijn en dat hun leven zich afspeelt in en rondom de kooi' is veel te kort door de bocht en wordt niet onderbouwd met bewijs. Dat een dier voor een reis of evenement uit veiligheidsoverwegingen ² tijdelijk in een bench verblijft, is begrijpelijk. De ongefundeerde stelling van Dier&Recht dat deze honden een leven hebben dat zich in en om een kooi afspeelt gaat veel te ver en houdt uiteraard geen stand.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat veel honden het prettig vinden om buitenshuis in hun eigen vertrouwde bench te liggen.

Op donderdag, vrijdag en zaterdag hebben deskundigen van Dier&Recht honden gezien die de hele dag in hun kooi zaten, van zeven uur 's morgens tot zes uur 's avonds. Alleen tijdens de vijftien minuten showen waren ze er even uit.

Het bewijs hiervan ontbreekt. Graag zien wij foto's met timestamp tegemoet die dit aantonen. Wij kunnen de verantwoordelijke eigenaren hier dan op aanspreken.

Sommige honden lagen in hun eigen uitwerpselen. De uitwerpselen werden opgeruimd, en de hond werd weer terug in de kooi gezet.

Wij hebben enkele keren gezien dat er ingegrepen werd bij honden die vanuit hun kooi uitvielen naar andere honden. Deze honden en kooien moesten verplaatst worden, waarna de honden opnieuw urenlang werden opgesloten in hun kooi. Veel honden zaten in te kleine kooien; ze konden zich niet eens omkeren. En geregeld lagen er meerdere honden in een kooi, waardoor ze nog minder ruimte hadden.

Honden krijgen te weinig water

Er was een groot aantal kooien zonder water. Sommige kooien waren rondom dicht, waardoor niet te zien was of de honden water hadden. Aan sommige honden werd expres weinig water gegeven om plassen in de kooi en binnen in de RAI te voorkomen.

De stelling dat aan sommige honden expres te weinig water werd gegeven om plassen in de kooi en binnen in de RAI te voorkomen, wordt niet onderbouwd met bewijs. Het neerzetten en ophangen van drinkbakken in kooien leidt vaak tot omgegooide waterbakken, natte kooien en natte honden.

² Voor de veiligheid van elke hond die meereist in een auto geldt dat een zogenaamde transportbox / bench de voorkeur verdient boven het los in de auto vervoeren. Bij een aanrijding verandert een hond die los in de auto zit immers in een levensgevaarlijk projectiel (<https://www.anwb.nl/auto/tests/hond-mee-in-de-auto/test-hond-mee-in-de-auto>).

Het is voor een hond uiterst onprettig om in een dergelijke omgeving te verblijven. Juist daarom geven exposanten hun honden met regelmaat voldoende water, en halen dat water weer weg zodra de hond voldoende gedronken heeft.

Honden worden te weinig uitgelaten

De hoeveelheid onzindelijke honden op de show geeft te denken. Onzindelijkheid kan de volgende oorzaken hebben:

- De honden leven thuis ook in (vuile) kennels; ze zijn onzindelijk doordat ze nooit de keuze hebben om wél zindelijk te zijn. Van nature houdt een hond zijn nest graag schoon. Het permanent houden van honden in kooien en kennels is een ernstige vorm van welzijnsaantasting. Met name fokkers met meerdere honden, houden die honden thuis in kennels.
Een aanname, geen bewijs toegevoegd. Met name reuen markeren graag "even" hun plaats, bakenen daarmee hun territorium af. Dat niet iedere eigenaar even goed op zijn hond let, mag niet tot bovenstaande ongefundeerde stelling leiden.
- De honden hebben stress en laten daarom alles lopen. Veel honden hebben diarree door de stress. Ook plassen honden uit territoriaal en sociaal gerelateerde stress; ze plassen op herkenningpunten op de plasjes en geuren van andere honden.
De stelling " Veel honden hebben diarree door de stress" wordt niet onderbouwd met een diagnose van een dierenarts. Voorts plassen honden op de plasjes en geuren van andere honden, dit heeft niets met stress te maken. Indien dat stress gerelateerd gedrag is, dan zou elke hond gestrest zijn bij elke wandeling die de baas met hem gaat maken.
- De honden worden te weinig uitgelaten, waardoor ze tussendoor in hun kooi of in de RAI hun behoefte doen.
Wederom een niet onderbouwde stelling. Dier&Recht heeft geen foto's bijgesloten waaruit blijkt dat honden in hun kooi hun behoefte deden, en produceert slechts één foto van één hond die in de RAI geplast heeft. Meer bewijs was toch niet zo moeilijk geweest met ruim 33.500 plassende honden in 4 dagen tijd?

Honden staan te lang op trimtafels

Het zerotolerancebeleid was er ook om te voorkomen dat honden te lang op trimtafels zouden staan. Wij zagen honden die continu op trimtafels stonden of lagen. Ze werden met hun kin op een kussentje gelegd en als ze hun kop optilden, werden ze weer strak neergelegd. Ook waren er honden die aan een ketting op de tafel stonden. Ze konden zich niet omdraaien of gaan liggen.

Veel honden stonden zeker een dagdeel op de tafels - dat wil zeggen drie tot vier uur. Daarbij stonden ze fysiek vastgebonden aan een kort lijntje om hun nek, of ze moesten op de tafel blijven (honden zijn getraind om uren op tafels te staan). Regelmatig werd gezien dat honden berispt werden op de tafel door middel van een tik, een wijzende vinger, een schreeuw of een ruk aan de riem om ze op de tafel te houden. De honden mochten vaak niet bewegen en moesten stilstaan of liggen.

Dit is zeer onnatuurlijk gedrag voor honden in het algemeen, en extra stressvol voor honden in zo'n drukke omgeving

Nogmaals - Het zero tolerance beleid, dat verderop in dit rapport door Dier&Recht geciteerd wordt - zag toe op "het achterlaten van honden in de auto (ongeacht de buitentemperatuur), vechtpartijen en bedreigingen", en niet zoals Dier&Recht hier stelt op om te voorkomen dat honden te lang op trimtafels zouden staan. Daar waar door het Honden Welzijn Team geconstateerd werd dat honden te lang op een trimtafel stonden en/of niet diervriendelijk behandeld werd is echter wél ingegrepen³.

De hondenkar

Op de hondenshow zagen we een hondenkar aankomen. Een hondenkar is sinds 1962 verboden in Nederland. Het verbod staat in de Wet Dieren, hoofdstuk 2: Artikel 2.1. Dierenmishandeling:

d. een hond als trekkracht gebruiken met uitzondering van de sledehondensport, voor zover toegelaten.

Gelukkig werd de hond ter plekke binnen enkele uren uit zijn tuig gehaald en stond de kar 'voor de sier' op de show.

Naast het feit dat het promoten van de hondenkar niet de bedoeling kan zijn in Nederland, had deze hond extreem hangende oogleden (ectropion). Droge, geïrriteerde ogen zijn een welzijnsprobleem dat voortkomt uit het fokken van 'rastypische' honden.

Spijtig genoeg heeft Dier&Recht de onderhavige hond niet in de peiling gehouden en gekeken of de keurmeester op de ogen van deze hond gelet heeft tijdens de keuring. De Sint Bernard is namelijk een ras dat onder het beleid Ras Specifieke Instructies⁴ valt, waarbij op oogproblemen gelet dient te worden tijdens de keuringen.

Stresssignalen op de show

Alle stresssignalen die beschreven staan in het rapport "Hondenshows moeten verboden worden" zijn door de deskundigen van Dier&Recht veelvuldig gezien. Hiervan zijn filmpjes en foto's gemaakt.

Zoals foto's van een hond met het stresssignaal 'staart tussen de benen' op pagina 20 van het Dier&Recht rapport "Hondenshows moeten verboden worden"⁵? De hond op de door Dier&Recht in dat rapport gebruikte foto heeft inderdaad 'de staart tussen de benen'. Echter, dit is de natuurlijke

³ Het Honden Welzijns Team, zorgen voor welzijn: <http://dogzine.nl/nl/nieuwsartikelen/het-honden-welzijns-team-zorgen-voor-welzijn>

⁴ Ras Specifieke Instructies Sint Bernard: <https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/regelgeving/rsi/rsi-nr.-53-sint-bernard-langhaar-nl.pdf>

⁵ Hondenshows moeten verboden worden: https://www.rashondenwijzer.nl/sites/rashondenwijzer.nl/files/field/attachment/rashondenwijzer-hondenshows_moeten_verboden_worden_2018_-_final_0.pdf

staartdracht van dit ras, een smooth coated Saluki ⁶ en dit wordt beslist niet veroorzaakt door smalle, snijdende, wurgende kettinkjes!

FOCUS OP ZIEKE UITERLIJKE KENMERKEN

Honden die winnen op een hondenshow zijn een voorbeeld voor het ras en een voorbeeld voor de toekomstige kopers van pups. Schadelijke raskenmerken zijn door dierenartsen wereldwijd onderkend. We verwijzen hiervoor naar het rapport Hondenshows moeten verboden worden. De Raad van Beheer (organisator van deze show) heeft rasspecifieke instructies opgesteld om schadelijke uiterlijke kenmerken te verminderen. Hoewel deze instructies een kleine stap in de goede richting zijn, worden ze niet of onvoldoende toegepast. Deelnemers en winnaars hadden overduidelijk schadelijke uiterlijke kenmerken die in strijd waren met de rasspecifieke instructies. Wij vragen ons af of de RSI-formulieren überhaupt ingevuld en ingeleverd werden, zoals door de organisatie was voorgeschreven.

In het kader van hoor- en wederhoor had Dier&Recht de vraag of de RSI-formulieren überhaupt ingevuld en ingeleverd werden natuurlijk aan de Raad van Beheer voor moeten leggen alvorens zij dit opnam in een rapport dat aan de Tweede Kamer en de raadsvergadering van Amsterdam aangeboden is.

De gezondheid van de deelnemers werd niet door onafhankelijke dierenartsen gecontroleerd. Er werd ook niet gecontroleerd of honden geopereerd waren om hun neusgaten te vergroten, hun gehemelte in te korten of om op andere wijze de ademhaling van kortsnuiten te verbeteren. Er zijn diverse voorbeelden bekend — en ook de fokkers erkennen dat ze niet kunnen zien welke hond geopereerd is aan zijn neusgaten, rimpels of gehemelte, en welke niet.

Veel deelnemers en winnaars op de World Dog Show lijden aan schadelijke raskenmerken en erfelijke aandoeningen, zoals:

- entropion (naar binnen krullende oogleden)
- ectropion (naar buiten krullende oogleden)
- brachycefal obstructief syndroom (te korte snuit waardoor de hond het benauwd heeft)
- huidplooidermatitis (huidontstekingen door plooiën op de neus, langs de mond, en elders)
- sterk aflopende rug met kreupelheid tot gevolg
- overdreven veel haar (waardoor moeite met lopen, sneller oververhit, niets kunnen zien door haar voor de ogen)

In de bijlage 1 is een overzicht van met voorbeelden van winnende honden van de World

Dog Show 2018 met schadelijke raskenmerken.

Het is sinds jaar en dag verboden om een hond waarvan het uiterlijk, de beweging of het gedrag door enig kunstmiddel of enige ingreep zo is gewijzigd dat de keurmeester daardoor kan worden misleid,

⁶ Rasstandaard Saluki: <http://fci.be/Nomenclature/Standards/269g10-en.pdf>

bij een keurmeester ter keuring voor te brengen of te doen voorbrengen, tenzij de exposant de keurmeester daaromtrent vóór de keuring van de hond heeft ingelicht ⁷.

Een keurmeester is bovendien geen dierenarts, en kan een hond die hij keurt derhalve niet (met specialistische apparatuur) onderzoeken. Die taak is voorbehouden aan dierenartsen en specialisten, tijdens consulten in klinieken.

Wanneer een hond van nature een lange vacht heeft, dan wordt deze niet gehinderd in natuurlijke gedragingen, zeker niet met lopen. Dat honden niets zien als het haar loshangt is een fabel. Een hond kijkt door zijn haar heen zoals een paard door een vliegenmasker of zoals wij door vitrage heen kijken.

Ectropion en geïrriteerde ogen

Er worden foto's getoond van een Bloedhond en twee Basset Hounds. Voor beide rassen gelden Ras Specifieke Instructies ^{8 9}.

Helaas heeft de Raad van Beheer geen enkele invloed op de rasstandaarden van de hierboven genoemde rassen. Die bevoegdheid komt toe aan respectievelijk België en Engeland.

Extreem korte snuiten

Deze Franse Bulldog kreeg een derde plaats, en de Shih Tzu werd tweede. Beide honden hebben uiterlijke kenmerken die hun welzijn en gezondheid schaden.

Beide rassen kampen met ademhalingsproblemen omdat door de korte neus en dichte neusgaten de ademhalingswegen in de verdrinking komen.

In de gezelschapshondenklasse op de Benelux Winner Show won deze mopshond de eerste plaats. De hond won ook de vierde plek van alle honden van deze show. De hond heeft bijna volledig afgesloten neusgaten en een extreem korte snuit.

Dat deze rassen uiterlijke kenmerken hebben die hun welzijn en gezondheid kán schaden wil niet zeggen dat deze honden ook daadwerkelijk ademhalingsproblemen hebben. Dier&Recht generaliseert hier, zonder deze honden daadwerkelijk onderzocht te laten hebben door een dierenarts en zonder een diagnose te laten stellen.

Dier&Recht heeft eerder - op de Winner show in december 2017 - op basis van foto's gesteld 32 Franse Bulldoggs "gekeurd" en "getest" te hebben, dat meer dan 80 procent (26 dieren) niet door

⁷ Artikel VI.12 KR:

<https://www.houdenvanhonden.nl/contentassets/a01a84ca7c4044deb45589bbf4ab3b6a/kr-geldig-vanaf-1augustus2018.pdf>

⁸ Ras Specifieke Instructies Bloedhond: <https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/regelgeving/rsi/rsi-nr.-5-bloedhond-nl.pdf>

⁹ Ras Specifieke Instructies Basset Hound: <https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/regelgeving/rsi/rsi-nr.-4-basset-hound-nl.pdf>

"de test" kwam en "bijna alle honden scoorden ver onder de maat in een ademhalingstest." ¹⁰. Er was echter geen sprake van een keuring, een test en / of een ademhalingstest. Er zijn lukraak foto's genomen van honden, waarbij de ademhalingswegen van de betreffende honden niet onderzocht zijn. Dit is bevestigd door Frederieke Schouten, die als dierenarts werkzaam is bij Dier & Recht ¹¹:



Monique van Boxel Of er toestemming van de Raad van Beheer en/of de aanwezige exposanten was doet feitelijk niet ter zake. Iedereen die een entreebewijs kocht had vrije toegang tot alle honden op Hond2017 en dus ook de voor de Winner ingeschreven honden. Hond2017 was daarnaast ook nog eens een wijd en zijd gepromoot evenement, en het doel was om zoveel mogelijk bezoekers te trekken.

Daarnaast is de Franse Bulldog een RSI ras, waarbij één van de aandachtspunten behorend bij dit ras volgens de Ras Specifieke Instructies "Neusgaten niet voldoende open" is. Dat is met het blote oog waar te nemen.

De stelling "bijna alle honden scoorden ver onder de maat in een ademhalingstest" is echter onjuist. De honden hebben immers geen ademhalingstest ondergaan. Het enige dat middels foto's beoordeeld is, is of de neusgaten voldoende open waren.



Like · Reply · 36w



Frederieke Schouten Klopt! Alleen de neusgaten zijn gescoord. We noemen het ademhalingstest voor het gemak, maar je hebt gelijk. De neusgaten zijn gebruikt als aanwijzing voor verhoogd risico op BOS.

Like · Reply · 36w

Het verbod op hondenshow's is niet het enige dat Dier&Recht voorstaat. Na een verbod op hondenshow's zullen de sporten volgen, daarnaast is Dier&Recht uit op een verbod op rashonden, en kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat een algeheel houdverbod van dieren haar ultieme wens is, iets waar niet iedereen zich van bewust is. Een verbod op hondenshow's is een behoorlijke inperking van de rechten van Nederlandse burgers en hiermee eindigt het niet voor Dier&Recht.

De keurmeester die op de Benelux Winner de Mopshonden keurde, heeft overigens wel degelijk honden gediskwalificeerd op gezondheidsaspecten omdat deze honden in de ring benauwd stonden te 'gorgelen'. Daarnaast werden honden door hem beoordeeld met 'Not to be judged' (niet te beoordelen) omdat ze mank liepen of in het geheel niet wilden lopen. De keurmeester geeft tevens

¹⁰ Hond2017: dierenartsen keuren meer dan 80 procent van de neuzen van de Franse Bulldog-showhonden af: <https://www.rashondenwijzer.nl/nieuws/2017/12/hond2017-dierenartsen-keuren-meer-dan-80-procent-van-de-neuzen-van-de-franse-bulldog>

¹¹ Reactie Frederieke Schouten in Facebook groep: https://www.facebook.com/groups/397486610437875/permalink/793163930870139/?comment_id=793397604180105&reply_comment_id=793552584164607&comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22R8%22%7D

aan streng gekeurd te hebben op honden met natte ogen en te grote neusrimpels. De keurmeester geeft voorts nog te kennen dat hij zich bij buitenlandse honden die ingeschreven waren en kampioen waren, afgevraagd heeft hoe deze honden in het buitenland kampioen konden worden omdat deze niet 'fit for function' waren, en dat deze honden van hem niet hoger dan een Zeer Goed gescoord zouden hebben. Deze keurmeester, die tevens regelmatig Mopshonden in het buitenland keurt, is van mening dat wij in Nederland zeer zeker voorop lopen met ons RSI-beleid, en is tevens van mening dat een mooie hond nooit een ongezonde hond kan zijn¹².

Afgesloten neusgaten, belemmerend haar

Op de tweede plaats kwam deze Pekingees met overduidelijk in de weg hangend haar en afgesloten neusgaten. Het ras Pekinees heeft diverse afwijkingen. Eén daarvan is de korte neus waardoor ademen bemoeilijkt wordt. Maar er is nog meer mis in de bouw: de achterpoten zijn langer dan de voorpoten, waardoor het dier zeer ongemakkelijk beweegt. Pekinese: bron WDS uitslagen

Deze Pekingees eindigde niet op de tweede plaats zoals Dier&Recht stelt, maar was de winnaar van rasgroep 9. Op de video van deze keuring¹³ is duidelijk te zien dat deze hond beslist geen overduidelijk in de weg hangend haar heeft, en met een hele vlotte gang zijn rondjes door de ring maakt.

Ook hier lijkt het er meer op dat Dier&Recht bepaalde rassen wil laten verbieden dan dat Dier&Recht een verbod op hondenshows voorstaat.

Inteelt bij winnende hond

De winnende Pekingees, heeft een extreem hoog inteeltpercentage: maar liefs 26,7 procent.

- opa aan moederskant is ook twee keer overgrootopa aan vaders kant;
- in zes generaties (sinds 1990) komt de reu "Livanda Micklee Mataho" maar liefst zeven keer voor in de afstamming;
- oma van moederkant komt uit een halfbroer x halfzus;
- opa en oma aan vaders kant zijn halfbroer x halfzus.

Zie bijlage II hoe dit de genetische diversiteit ernstig benadeeld.

Inteelt is in het *Besluit houders van dieren artikel 3.4* verboden. Hoe hoger het inteelt-percentage hoe groter de kans op erfelijke aandoeningen en hoe meer de vitaliteit en de fertiliteit van het dier zijn aangetast.

Ter illustratie: als je een volle broer en zus met elkaar kruist, krijg je een inteeltpercentage van 25 procent. In een gezonde fokkerij wil je nooit inteeltpercentages boven de 5 procent. Er wordt

¹² Interview met keurmeester de heer T. Van der Horst: <https://youtu.be/A21XQ8GPiZg>

¹³ Video keuring Pekingees: <https://player.vimeo.com/video/281603132> op 4:57:28 en 5:02:12

gestreefd naar zo laag mogelijk. Bij inteeltpercentages boven de 10 procent is wetenschappelijk bewezen dat de populatiegezondheid van een ras of soort achteruitgaat.

De onderhavige winnende Pekingeese is in Engeland gefokt en vervolgens geëxporteerd naar Thailand¹⁴. Het ontgaat ons volkomen waarom Dier&Recht betreffende deze hond naar artikel 3.4 Besluit houders van dieren verwijst. Deze regelgeving is immers uitsluitend van toepassing op het fokken van honden in Nederland. Het Besluit houders van dieren kent daarnaast geen enkel verbod op het showen van ingeteelde dieren.

Kreupelheid en aflopende ruggen bij herdershonden

Vlak na de show circuleerde online een filmpje van een jonge herdershond die een 'belovend' had gekregen op de show, en had gewonnen in zijn categorie. De hond had echter gediskwalificeerd moeten worden wegens zijn extreem ongezonde manier van lopen. Het filmpje is inmiddels verwijderd. Als we gaan kijken bij de deelnemende herdershonden, zien we echter veel meer van dit soort extreem ongezond lopende honden. Hun rug helt ernstig af, er is geen balans in het lopen, en hun poten zakken extreem door.

De Benelux Winner junior male ziet eruit als een hond met ernstige heupdysplasie of degeneratieve myelopathie:

Wanneer we de uitslagen van deze show¹⁵ bekijken dan zien we dat de keurmeester strikt gekeurd heeft. Van de 17 geshowde Duitse Herdershonden stokhaar hebben er slechts 6 de hoogste kwalificatie 'Uitmundend' gekregen.

Voorts merkt Dier&Recht op: "*De Benelux Winner junior male ziet eruit als een hond met ernstige heupdysplasie of degeneratieve myelopathie*".

Wéér suggereert Dier&Recht dat een hond aan erfelijke afwijkingen leidt zonder dat deze door een dierenarts onderzocht en gediagnosticeerd is. Bovendien heeft deze reu van de keurmeester de kwalificatie "Goed" gekregen. De keurmeester heeft de hond door het geven van deze lage kwalificatie derhalve conform de RSI-eisen 'afgestraft'.

Welzijnsproblemen door de vacht

Er zijn hondenrassen zoals de Old English Sheepdog, Komondor, Puli, Pekingeese, Shih Tzu, Poedel, Ridgeback en haarloze honden, waarbij de vacht een zeer grote rol speelt in het aanzien van de hond op een show - én waarbij de vacht ook genetische kenmerken met zich meebrengt die het welzijn van de hond benadelen.

Een vacht is beschermend en helpt de hond zijn lichaamstemperatuur te reguleren. Een extreem lange of dichte vacht heeft echter grote nadelen.

¹⁴ Gegevens winnende Pekingeese op WDS2018: <http://ingrus.net/pekingese/en/details.php?id=41699>

¹⁵ Uitslagen Duitse Herders Benelux Winner: <https://www.onlinedogshows.eu/nl/ShowResults/FciGroup/1417?groupId=1>

Een dikke en/of lange vacht geeft isolatie, waardoor honden het sneller dan normaal te warm krijgen.

Een lange, dikke vacht belemmert een hond bij het bewegen doordat hij op zijn eigen haar kan gaan staan, of aan struiken blijft hangen tijdens een wandeling. Bovendien zorgt haar dat voor de ogen hangt ervoor dat honden niets zien. Strikjes om het haar opzij te houden, kunnen pijn doen; het lange haar is zwaar en trekt.

Ook een hond van een langharig ras met een keurig geknipte korte coup kan aan struiken blijven hangen tijdens een wandeling. Dat honden niets zien als het haar loshangt is een fabel. Een hond kijkt door zijn haar heen zoals wij door vitrage heen kijken.

Eigenaren van langharige rassen die het haar met strikjes vastzetten, weten héél goed hoe dit haar vastgezet moet worden zonder dat dit pijn doet. In deze video ¹⁶ wordt dat prachtig getoond.

Honden met lang haar moeten bovendien wekelijks gewassen en dagelijks gekamd worden, om klitten te voorkomen en om urine en ontlasting die in de lange vacht blijft hangen te verwijderen. Wekelijks wassen en dagelijks kammen is onprettig en een aantasting in het kader van artikel 1.3 Wet Dieren waarin de intrinsieke waarde van een dier wordt erkend.

Ook de zogenaamde huishonden met lang haar, die dus niet regelmatig naar de show gaan, moeten om welzijnsredenen zeer regelmatig gewassen en gekamd worden. Is Dier&Recht met deze onzinnige stelling uit op een algeheel fok- en houdverbod van langharige rassen?

Op de foto hieronder is goed de invloed van het haar te zien. Het hangt voor de ogen en vermindert daardoor het zicht; het hangt voor de pootjes wat rennen bemoeilijkt en het hangt rondom de anus, waardoor er uitwerpselen aan het haar blijven hangen.



Volstrekt onjuiste conclusies. Op de linker foto is juist goed te zien dat het haar níet voor de ogen hangt, en er hangt geen haar 'voor de pootjes'. Het lange haar aan de voorzijde is haar dat op de pootjes groeit. Zodra de hond die poot optilt, gaat dat haar mee omhoog en kan derhalve onmogelijk het rennen bemoeilijken. Het borsthaar reikt de grond ook duidelijk niet.

¹⁶ Video opbinden haar langharig ras:

<https://www.youtube.com/watch?v=o4TAvQmKCbc&feature=youtu.be&t=22m>

Dat het haar rondom de anus hangt, waardoor er uitwerpselen aan het haar blijven hangen is eveneens een fabel. Juist bij showhonden, waarvan de vachten er altijd tip top uitzien, draagt de eigenaar er zorg voor dat er geen uitwerpselen in het haar rondom de anus blijft hangen door dit keurig te knippen:



Op de rechterfoto is bovendien ook heel goed te zien dat het haar niet voor de ogen hangt.

WELZIJNSMAATREGELEN ORGANISATIE

De Raad van Beheer heeft de gezondheidsproblemen door uiterlijke kenmerken erkend, en bespreekt die in hun rapportages over FairFok. Ook directe welzijnsproblemen op de show werden erkend, en daarom was er een welzijnsteam aangesteld om honden te 'redden' die in auto's achtergelaten werden, te lang in kooien zaten of geen water hadden. Dit welzijnsteam zou zich aan het zogenoemde 'zerotolerancebeleid' houden, dat enkele dagen voor de show gepresenteerd werd op sociale media, de website en in het programmaboekje.

Falend zerotolerancebeleid

Voor de World Dog Show van start ging, werd er op de website en op facebook over een zerotolerancebeleid gecommuniceerd. Ook in het programmaboek op de show stond dit beleid als waarschuwing. Na de show is er gecommuniceerd alsof dit beleid is uitgevoerd.

Dier&Recht constateerde ter plekke dat het zerotolerancebeleid niet werd gehandhaafd.

Het zerotolerancebeleid hield in (communicatie vooraf op 26 juli 2018 via Facebook en op de website):

ZERO TOLERANCE POLICY during World Dog Show 2018

The organisation of the World Dog Show 2018 (WDS), as well as the Benelux Winner and the breed group specialties, regards the safety of dogs and people to be of paramount importance. In the event of any misbehaviour the following zero tolerance measures will apply.

If an exhibitor, handler or visitor behaves seriously inappropriately, the organisation will take immediate measures.

Incidents such as leaving a dog unattended in a vehicle (regardless of the outside temperature), fighting or threatening behaviour will be dealt with severely.

When such incidents occur, the following measures will be taken:

- *Dogs will be withdrawn from the competition and any points or titles will also be withdrawn. This applies to all dogs entered or shown by the exhibitor and/or handler;*
- *Disqualification by the judge of all dogs belonging to the exhibitor involved and/or handler;*
- *Entry to the four show days will be barred.*

In addition, the person involved will be suspended so preventing participation in the remaining and future shows. A complaint will also be submitted to the disciplinary committee of the Dutch Kennel Club 'Raad van Beheer', with a plea for disqualification of the person.

Communicatie na afloop van het evenement:

Strict guidelines and Zero Tolerance Policy

The Dutch Kennel Club believes the health and well-being of dogs is very important, also during the show. The organizer therefore put together a Dog Welfare Team that closely monitored the welfare of all dogs. Things like not having fresh drinking water, standing on the (trim) table for too long and sitting in a bench for too long were points of interest for the team. A Zero Tolerance Policy was even drawn up for leaving dogs in vehicles. In cooperation with veterinarians and the local police, the Dog Welfare team maintained very strict. This policy resulted in several dogs being rescued from vehicles. The owners were directly punished: their results of the show were canceled and they were excluded from participation for the remainder of the show.

Er wordt bovendien niet gezegd over *hoeveel* geredde honden het gaat. Wij zijn sceptisch benieuwd hoeveel honden er werkelijk gediskwalificeerd zijn, en of daarbij ook alle andere honden van de betreffende eigenaar niet meer mee mochten doen.

Honden gered uit de auto doen toch mee

Tijdens de Benelux Winner Show op donderdag 9 augustus werden er zes honden uit auto's gered. Drie van deze honden deden de volgende dag gewoon mee aan shows. Ook de dagen daarna werden er honden uit auto's gered, maar er is verzwegen over hoeveel honden het gaat.

De op de Benelux Winner Show in auto's achtergelaten honden werden bevrijdt door de politie en de dierenambulance¹⁷, niet door de organisatie zelf. De organisatie heeft geprobeerd de namen van de overtreeders te achterhalen om de schorsing inderdaad door te voeren¹⁸. Dit is helaas niet gelukt, de politie gaf deze namen niet vrij.

Gedurende de showdagen op 10, 11 en 12 augustus zijn respectievelijk 4, 5 en 6 personen geschorst voor het achterlaten van honden in auto's. De geschorste personen zijn allemaal ter plekke gehoord, tenzij men daar zelf vanaf zag. Naar aanleiding van die hoorzitting is

¹⁷ Politie bevrijdt honden uit auto's bij hondenshow: <https://www.parool.nl/amsterdam/politie-bevrijdt-honden-uit-auto-s-bij-hondenshow~a4602751/>

¹⁸ Eigenaren van honden in auto's bestraft: <http://dogzine.nl/nl/nieuwsartikelen/eigenaren-van-honden-autos-bestaft>



besloten of de schorsing gehandhaafd zou blijven of niet. In het overgrote deel van de gevallen is de schorsing gehandhaafd. Slechts tweemaal is de schorsing opgegeven, omdat de omstandigheden van het geval dat rechtvaardigden.

De ingeschreven honden van de geschorste personen zijn geblokkeerd in het systeem, zodat uitslagen niet meer zichtbaar waren én de exposanten niet meer konden deelnemen aan de rest van het weekend.

Situatie 1:

Drie van de op donderdag 9 augustus uit auto's geredde honden - twee Teckels en een Beagle - zijn van dezelfde eigenaar. Op vrijdag 10 augustus zagen we dezelfde kooien met de Teckels en de Beagle terug bij de keuringsring van de Teckels. We vroegen naar het voorval met de honden in de auto. De man heeft bijna duizend euro boete betaald, terwijl zijn honden volgens hemzelf "maar even" in de auto zaten. Volgens de media zaten de honden zeker drie uur alleen. Op de vraag of hij wel meedoet aan de shows, antwoordde hij: *"Ja natuurlijk, ik heb de boetes toch al betaald."*

Dit is in strijd met het zerotolerancebeleid, waarbij gesteld wordt dat alle honden van deze eigenaar gediskwalificeerd zouden worden.

Bij navraag gaf de organisatie aan *"niet te weten over welke honden het gaat"*. Er werd geen moeite gedaan dit bij ons te achterhalen om de honden alsnog uit te sluiten.

Zoals hierboven reeds gesteld: De op de Benelux Winner Show in auto's achtergelaten honden werden bevrijdt door de politie en de dierenambulance), niet door de organisatie zelf. De organisatie heeft geprobeerd de namen van de overtreders te achterhalen om de schorsing inderdaad door te voeren. Dit is helaas niet gelukt, de politie gaf deze namen niet vrij.

Situatie 2:

Op donderdag wordt een Boxer met ernstige oververhitting uit een auto gered. Ook deze hond wordt vrijdag terug op de show gezien. De eigenaar van deze hond kreeg 750 euro boete omdat de hond ernstige verschijnselen van oververhitting vertoonde. Het kan zijn dat het een hond van bezoekers was. Toch waren wij verbijsterd deze hond nog binnen bij de RAI te zien, aangezien een hond met ernstige oververhittingsproblematiek normaal gesproken opgevangen moet worden in een rustige omgeving. In plaats van rustig thuis bij te kunnen komen, brengt hij zijn dagen door naast een druk gangpad van de hondenshow. We hebben geen baasje bij hem gezien in de RAI en hebben er daarom niet naar kunnen informeren of deze hond heeft meegedaan met een show.

Nogmaals: De op de Benelux Winner Show in auto's achtergelaten honden werden bevrijdt door de politie en de dierenambulance, niet door de organisatie zelf. De organisatie heeft geprobeerd de namen van de overtreders te achterhalen om de schorsing inderdaad door te voeren. Dit is helaas niet gelukt, de politie gaf deze namen niet vrij.

Waarom faalde het zerotolerancebeleid?

Het zerotolerancebeleid werd onvoldoende uitgevoerd en was onvoldoende uitgewerkt. In het zerotolerancebeleid staan geen concrete richtlijnen met betrekking tot de volgende punten:

- hoe lang een hond in een kooi mag zitten;

- hoe lang een hond zonder water mag zitten;
- hoe lang een hond op een trimtafel mag staan;
- hoe lang een hond in auto's mag zitten voor de reis naar de WDS.

De bovengenoemde concrete richtlijnen zijn simpelweg onmogelijk te controleren en handhaven. Bij elke op de show aanwezige hond zou dan individueel toezicht gehouden dienen te worden. Het is natuurlijk wel zo dat exposanten elkaar aanspreken op dergelijke zaken, het is niet gebruikelijk dat honden zonder water in een kooi liggen, urenlang op een trimtafel staan of lange tijd in een kooi zitten. De wijze en duur van vervoer van dieren is niet iets dat alleen bij het showen van honden hoort. Iedere burger reist weleens met een dier, ook grensoverschrijdend. Wereldshows als deze vinden eenmaal per jaar plaats en worden over de gehele wereld georganiseerd. In 2019 in China. Daar zullen weinig mensen aan mee doen. Eigenaren maken hun eigen afwegingen, nemen hun dieren ook mee op vakantie. Er zijn weinig eigenaren die aan alle shows deelnemen.

Opvallende uitspraken van de Raad van Beheer

Het fokken van zieke honden wordt met loze termen goedgepraat, met als gevolg extreme welzijnsproblemen voor de honden in kwestie en hun nakomelingen.

Om een hond te beschrijven die ernstig lijdt als gevolg van zijn extreme uiterlijk, wordt een opmerkelijk jargon gebruikt. Bij interviews en commentaren tijdens de show vielen ons de volgende omschrijvingen op: *fit for function; typical on the move; nice open nostrils*.

Fit for function

Honden kunnen wat ze afhankelijk van hun 'oorspronkelijke' rastypische functie moeten kunnen. De gezelschapshonden categorie FCI 9 hoeven enkel maar 'gezellig' hun baasje gezelschap te houden. Rennen (zonder haar voor je poten), zwemmen, gemakkelijk ademen, gemakkelijk zien (zonder haar voor je ogen) en ander normaal hondengedrag is daarbij niet van toepassing, en bij een groot aantal rassen wordt daar dan ook veel te weinig op gelet.

Dit betekent dat bij sommige rassen de honden niet meer kunnen traplopen, rennen, zwemmen of sporten zonder in ademnood te komen, of last te krijgen van hun poten en rug.

Het beeld dat Dier&Recht hier schetst is onjuist en honderd stappen te ver. Dat sommige rassen niet meer kunnen traplopen, rennen, zwemmen of sporten zonder in ademnood te komen of last te krijgen van hun poten en rug, is slechts een aanname en wordt niet nader onderbouwd. Graag nodigen we u uit om te komen kijken naar de rassen die volgens Dier&Recht niets meer kunnen. U kunt dan zelf zien dat deze stelling niet klopt. Veel honden met korte benen werden notabene zeer actief ingezet en gebruikt in de jacht of als herdershond. Deze dieren kunnen prima uit de voeten. Zie verder het commentaar op de volstrekt onjuiste conclusies van Dier&Recht onder de kop 'Welzijnsproblemen door de vacht'.

Typical on the move

Direct vertaald: 'typisch in de beweging'. Hiermee wordt rastypisch bewegen bedoeld. Deze nietszeggende kreet maakt het voor de jury's mogelijk om elke zwabberende Herdershond en strompelende Bulldog gewoon door te laten lopen. Honden met gezondheidsproblemen zouden gediskwalificeerd worden; we hebben daarentegen zeer afwijkende standen en serieuze

mobiliteitsproblemen gezien die als 'rastypisch' werden beschouwd, en daarmee geen diskwalificatie maar een hoge score kregen.

Volstrekt onjuist. Het gangwerk van de diverse rassen valt onder het RSI-beleid, en afwijkend gangwerk kan en mag niet als 'typical on the move' geclassificeerd worden. Een Engelse Bulldog toont een rollend gangwerk, een gangwerk dat niet alledaags is en anders dan het gangwerk van de meeste andere rassen.

Nice open nostrils

Neusgaten bij kortsnuitige honden zitten vaak dicht, en de luchtwegen zijn geblokkeerd door slijmvliesplooien en een in verhouding te lang gehemelte. Neusgaten worden regelmatig operatief vergroot en er is hierop geen controle. Operaties om brachycefale honden beter te laten ademen worden veelvuldig toegepast. Soms heeft een hond meerdere operaties nodig. Hierop wordt niet gecontroleerd op shows. Bovendien winnen honden met afgesloten neusgaten op shows.

Onder de kop 'Nice open nostrils' verwijst Dier&Recht wederom naar een publicatie van de Rashondenwijzer waarin gesteld wordt dat Dier&Recht op de Winner show in december 2017 32 Franse Bulldoggs "gekeurd" en "getest" zou hebben, dat meer dan 80 procent (26 dieren) niet door "de test" kwam en "*bijna alle honden scoorden ver onder de maat in een ademhalingstest.*".

Er was echter geen sprake van een keuring, een test en / of een ademhalingstest. Er zijn lukraak foto's genomen van honden, waarbij de ademhalingswegen van de betreffende honden niet onderzocht zijn. Dit is bevestigd door Frederieke Schouten, welke als dierenarts werkzaam is bij Dier & Recht. Frederieke Schouten schrijft hierover:

"We noemen het een ademhalingstest voor het gemak, maar je hebt gelijk. De neusgaten zijn gebruikt als aanwijzing voor verhoogd risico op BOS."

Door wederom naar deze publicatie te verwijzen, waarin door Dier&Recht erkende onjuiste stellingen worden gedaan, heeft Dier&Recht zowel de Tweede Kamer als ook de raadsvergadering van Amsterdam volstrekt onjuist voorgelicht.

CONCLUSIES

Hondenshows stimuleren het fokken van zieke, misvormde honden en dragen bij aan verkleining van de genenpool - met inteelt en erfelijke ziektes tot gevolg.

De showwinnaars zijn vaak de honden met de meest bizarre uiterlijke kenmerken, zoals extreem veel haar, platte neuzen, kromme poten en diepe rimpels. Ook op deze show was dat overduidelijk het geval. Juist deze honden zijn populair om mee verder te fokken.

Honden die onmiskenbaar ziek waren, werden niet gediskwalificeerd.

Het welzijn van de showhonden op de World Dog Show en de Benelux Winner Show was onder de maat. De honden lagen te lang in kooien, stonden te lang op trimtafels, waren vaak ingepakt met allerlei hulpmiddelen (trekkende verbanden en elastieken) om ze 'mooi' te laten zijn, werden te weinig uitgelaten en kregen onvoldoende drinkwater. Bovendien zijn de drukte, het lawaai en de hoeveelheid dieren bij elkaar erg stressvol voor honden. Bijna alle honden, ook winnaars, lieten veelvuldig stresssignalen zien.

Het welzijnsbeleid dat de organisatie (Raad van Beheer) voerde, was niet expliciet genoeg uitgewerkt en werd bovendien niet goed uitgevoerd.

De bekende problemen van hondenshows waren ook allemaal aan de orde op de Benelux Winner Show en de World Dog Show. Hondenshows zijn schadelijk voor het welzijn en de gezondheid van rashonden. Daarom wil Dier&Recht een verbod op hondenshows.

De conclusies van Dier&Recht zijn onjuist en worden puntsgewijs weerlegd in deze reactie.

Dier&Recht verwijst met haar stelling "*Hondenshows zijn schadelijk voor het welzijn en de gezondheid van rashonden*" naar haar rapport "*Hondenshows moeten verboden worden*".

De Raad van Beheer heeft reeds aangetoond¹⁹ dat Dier&Recht in dit rapport onwaarheden schrijft door onjuiste stellingen en onjuiste conclusies punt voor punt te weerleggen. Ook met dit rapport heeft Dier&Recht onder meer de Tweede Kamer en de raadsvergadering van Amsterdam volstrekt onjuist voorgelicht.

¹⁹ Reactie Raad van Beheer op rapport "Hondenshows moeten verboden worden":

<https://www.houdenvanhonden.nl/contentassets/f1f2e98bc1d04765bd3a255ca165a84b/reactie-raad-van-beheer-rapport-denr-verbod-hondenshows.pdf>