

GESCHILLENCOMMISSIE KYNOLOGIE

Uitspraak als bedoeld in artikel VII.16, tweede lid, van het Kynologisch Reglement (KR)

Zaaknummer: GC 2023-03

@@@ [naam], eiser,

en

het bestuur van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied, verweerder,
gemachtigde
mr. D.F. Dokkum.

Procesverloop

Verweerder heeft per brief van 5 juli 2023 aan eiser meegedeeld dat de dienstverlening van de Raad van Beheer wordt opgeschort. Eiser heeft hier op 28 juli 2023 bezwaar tegen gemaakt.

Bij besluit van 12 september 2023 (hierna: het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eiser ongegrond verklaard en het primaire besluit van 5 juli 2023 gehandhaafd.

Eiser heeft tegen het bestreden besluit beroep bij de Geschillencommissie (de Commissie) ingesteld. Dit beroepschrift is op 17 oktober 2023 ontvangen.

Verweerder heeft op 3 november 2023 een reactie gestuurd op het beroepschrift. Bij brief van 7 november 2023 heeft hij dit aangevuld met een verklaring van een koper van een pup van eiser.

Op 15 november 2023 heeft de mondelinge behandeling van het beroepschrift plaatsgevonden. Eiser was daarbij aanwezig. Namens verweerder waren aanwezig zijn gemachtigde en D.A. Schuitemaker, LL.B, medewerker juridische zaken van verweerder.

Beoordeling

1.1 Eiser fokt @@@ [ras]. Op verzoek van eiser heeft op 21 december 2022 een nest-/locatiecontrole voor nest @@@ [nestcode 1] plaatsgevonden. Van de bevindingen van deze controle is direct door verweerders buitendienstmedewerker een controlelijst opgesteld, met daarin opgenomen een aantal aanbevelingen. Tussen partijen is niet in geschil dat een schriftelijke toelichting aan eiser is toegezegd, maar niet door verweerder is verstuurd.

Op 5 juli 2023 is op verzoek van eiser voor nest @@@ [nestcode 2] een nest-/locatiecontrole uitgevoerd. De bevindingen van deze controle zijn vastgelegd in de Controlelijst nestcontrole van diezelfde datum.

1.2 Tijdens deze controle heeft eiser aan de buitendienstmedewerker meegedeeld dat de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) op 3 juli 2023 de locatie ook heeft bezocht.

Na de locatiecontrole van 5 juli 2023 heeft verweerder per brief op dezelfde datum aan eiser medegedeeld dat de dienstverlening per direct is opgeschort. Als reden hiervoor heeft

verweerder vermeld dat de locatie van eiser wederom, daarmee doelend op zijn eerdere bevindingen naar aanleiding van de locatiecontrole van 21 december 2022, niet voldoet aan de gestelde regels. Bij de locatiecontrole op 5 juli 2023 is geconstateerd dat de hygiënische omstandigheden zwaar onvoldoende zijn en dat de honden niet de beschikking hebben over vers en schoon drinkwater.

De opschorting van de dienstverlening houdt onder meer in dat verweerder geen stambomen uitgeeft voor het betreffende nest en de daarop eventueel volgende nesten van eiser, totdat de locatie weer voldoet aan verweerders eisen.

1.3 Eiser is het niet eens met de constatering zoals deze zijn verwerkt in de controlelijst van 5 juli 2023. In zijn beroepschrift stelt eiser dat aan de regels met betrekking tot de hygiëne op 21 december 2022 werd voldaan. Ondanks navraag door eiser bij verweerder en herhaaldelijke toezeggingen door verweerder, is een schriftelijke toelichting op de verbeterpunten door verweerder niet verstrekt. Eiser verwijst voor de onderbouwing van zijn gronden, waarin hij betwist dat sprake is van zwaar onvoldoende hygiënische omstandigheden en de afwezigheid van drinkwater, naar het Rapport van Bevindingen dat de NVWA heeft opgemaakt naar aanleiding van de door haar uitgevoerde controle op 3 juli 2023, maar dit Rapport niet overgelegd bij zijn beroepschrift. Eiser heeft vervolgens in zijn e-mail van 2 november 2023 de Geschillencommissie naar aanleiding van haar verzoek dit Rapport alsnog over te leggen, te kennen gegeven dit Rapport niet over te willen leggen. Het beroep van eiser op de inhoud van het Rapport van Bevindingen van de NVWA kan alleen al daarom niet slagen.

1.4 Verweerder heeft aan het bestreden besluit ten grondslag gelegd, voor wat betreft de hygiënische omstandigheden waarin de pups verbleven, de situatie als weergegeven in de Controlelijst nestcontrole van 5 juli 2023. Vervolgens motiveert verweerder zijn beslissing op het bezwaarschrift door te verwijzen naar de inbeslagname van de honden van eiser die opvolgend plaatsvond, namelijk op 24 juli 2023.

In zijn reactie op het beroepschrift heeft verweerder daarnaast gewezen op:

- een online geplaatst videoverslag van het televisieprogramma Hart van Nederland gemaakt naar aanleiding van de inbeslagname;
- de last onder dwangsom die de NVWA heeft opgelegd op 30 augustus 2023; en
- een verklaring van een koper van een pup uit het nest @@@ [nestcode 2].

Verder stelt verweerder dat eiser in zijn bezwaarschrift niet heeft betwist dat op zijn locatie sprake was van zeer slechte hygiënische omstandigheden en dat eiser niet voor het eerst in beroep pas gronden hiertegen kan aanvoeren. Verweerder verwijst daarbij naar een eerdere uitspraak van de Commissie, GC-2022-01, in het bijzonder naar rechtsoverweging 4.2.

Beoordeling

2 De Commissie is van oordeel dat het beroep ongegrond is. Waarom zij tot dit oordeel komt zet zij hieronder uiteen. De voor deze uitspraak relevante regelgeving is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

2.1 De Commissie volgt verweerder niet in haar formele benadering ten aanzien van het buiten beschouwing laten van de, volgens hem, in beroep nieuw aangevoerde gronden over de hygiëne. De Commissie baseert zich hierbij op het feit dat eiser in zijn bezwaarschrift heeft vermeld dat zijn locatie bij de controle op 21 december 2021 wel aan de regels met betrekking tot hygiëne voldeed en dat hij het niet eens is met de controlelijst die naar

aanleiding van de nestcontrole op 5 juli 2023 is opgesteld. Daaruit volgt naar het oordeel van de Commissie dat eiser, hoewel summier, wel bezwaren heeft geuit tegen de beoordeling van de hygiënische aspecten. De verwijzing door verweerder naar de uitspraak in GC 2022-01 treft alleen al daarom geen doel. Los daarvan is, anders dan in de zaak waarop verweerder zicht beroept, in het geval van eiser geen sprake van een expliciet niet betwisten van een besluit in de bezwaarfase. Bovendien bevat het Kynologisch Reglement ook geen verbod op het aanvullen van gronden.

De Commissie merkt daarbij ten overvloede op dat de formele benadering van verweerder ten onrechte voorbij gaat aan de belangen van eisers die zonder juridische bijstand (kunnen) procederen in de beroepsprocedure.

- 2.2 Tijdens de mondelinge behandeling is, op initiatief van de Commissie, bij de bespreking van de positie van de eiser die niet juridisch wordt bijgestaan, nog het volgende aan de orde gekomen. De door verweerder gehanteerde Controlelijst Uitvoeringsregels ten behoeve van Locatiecontrole lijkt gelet op de naam te verwijzen naar Uitvoeringsregels, maar noch in het formulier 'Controlelijst Locatiecontrole', noch in het primaire besluit van 5 juli 2023 verwijst verweerder naar de bepalingen die zijn overtreden of noemt hij deze. De regelgeving met betrekking tot, onder andere, het fokken en houden van (ras)honden, waarop verweerder zijn besluiten baseert, dient bovendien hoe dan ook voor iedereen duidelijk en toegankelijk te zijn, omdat het de huisvesting van kwetsbare honden betreft. Een en ander strookt ook met de uitgangspunten die aan de reglementen en uitvoeringsregelingen ten grondslag liggen. Deze zijn onder meer terug te vinden in het Voorwoord van de door verweerder gehanteerde Uitvoeringsregels Locatiecontroles van 1 november 2018.
- 2.3 Het uitbreiden van de grondslag waarop het besluit van 5 juli 2023 is gebaseerd door verweerder in de beroepsprocedure, door het onderbouwen van het primaire besluit met gebeurtenissen die niet zijn meegenomen in de motivering van dit besluit, doelend op het bezoek van de NVWA op 3 juli 2023 en de daarop volgende gebeurtenissen, waaronder de inbeslagname van de honden van eiser en de last onder dwangsom, kunnen in deze procedure niet worden beoordeeld door de Commissie.
- 2.4 Verweerder heeft desgevraagd in zijn e-mail van 6 november 2023 aangegeven niet te beschikken over de link naar de televisie-uitzending van Hart van Nederland waar hij naar verwijst. Nu deze video niet beschikbaar is, kan deze alleen al daarom niet worden betrokken in het oordeel van de Commissie. Ook aan het verslag van de koper van een pup uit het op 5 juli 2023 gecontroleerde nest hecht de Geschillencommissie niet de waarde die verweerder daaraan toekent. De reden hiervoor is de interne tegenstrijdigheid van de verklaring. Uit niets blijkt waarom de koper een pup heeft gekocht bij eiser, terwijl volgens zijn achteraf opgestelde verklaring de situatie op de locatie zeer slecht zou zijn geweest.
- 2.5 Omdat het videoverslag van Hart van Nederland, de verklaring van de pupkoper, de controle uitgevoerd op 3 juli 2023 door NVWA en de daarop volgende gebeurtenissen waaronder de inbeslagname van de honden, de door de NVWA opgelegde last onder dwangsom en het Rapport van Bevindingen van de NVWA niet in de beoordeling door de Commissie kunnen worden betrokken, blijven alleen de bevindingen zoals vastgelegd in de Controlelijst van 5 juli 2023 over. Ter beoordeling ligt daarom voor of die bevindingen de beslissing tot opschorting van de dienstverlening door verweerder kunnen dragen.

- 2.6 De Commissie is van oordeel dat dit het geval is. Verweerder heeft terecht geoordeeld dat eiser niet heeft gehandeld overeenkomstig de regels opgenomen in de artikelen III.14 en III.16 van het Kynologisch Reglement en de op grond daarvan opgestelde Uitvoeringsregels Locatiecontrole, met Bijlage. De verblijven bij eiser voldeden op 5 juli 2023 niet aan de daaraan te stellen regels op het gebied van de hygiënische omstandigheden zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Uitvoeringsregels Locatiecontroles.

Op grond hiervan mocht verweerder de dienstverlening met ingang van 5 juli 2023 opschorten.

3. Het beroep is ongegrond en het bestreden besluit blijft dus in stand. Dit betekent dat geen stambomen meer worden uitgereikt voor nest @@@ [nestcode 2] en de daaropvolgende nesten van eiser totdat verweerder vaststelt dat de situatie voldoende is verbeterd.

Pas vanaf dat moment komen nieuwe nesten van eiser weer voor dienstverlening door verweerder in aanmerking. De nesten uit de opschortingsperiode niet.

Aangezien het bestreden besluit in stand blijft, zal het griffierecht niet wordt terugbetaald.

Beslissing

De Geschillencommissie verklaart het beroep ongegrond.

Deze beslissing is gegeven op 25 januari 2024 door mr. drs. R. in 't Veld (voorzitter), mr. D.E.S. Tomeij en mr. S. van der Hell

w.g. de leden van de Geschillencommissie

Bijlage:Artikel III.14 Kynologisch Reglement

1. De inschrijving in de Nederlandse stamboekhouding wordt geweigerd, indien (...)
n. geconstateerd is dat de betrokken Fokker dit reglement heeft overtreden. (...)

Artikel III.16 Kynologisch Reglement

1. Indien ten tijde van de identificatie niet alle in leven zijnde pups uit het desbetreffende nest op het opgegeven adres aanwezig zijn, wordt geen enkele pup uit het nest geïdentificeerd.
2. Vervallen
3. Indien de omstandigheden waarin de pups zich bevinden van zodanige aard zijn, dat een identificatie niet verantwoord is, wordt geen enkele pup uit het nest geïdentificeerd.
4. Ten behoeve van de in het derde lid genoemde nestcontrole zal het Bestuur van de Raad van Beheer Uitvoeringsregels opstellen.

Uitvoeringsregels Locatiecontroles, versie 1 november 2018, zie:

https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/regelgeving/fokken-met-je-hond/uitvoeringsregels-locatiecontroles_nov2018---def_met-voorblad.pdf