

## **Wat doet de raad op dit moment om de gezondheid van honden en hun pups te waarborgen?**

*De Raad van Beheer maakt beleid dat er voor moet zorgen dat erfelijke aandoeningen bij rashonden minder gaan voorkomen. Dat doet de Raad van Beheer samen met de rasverenigingen en andere deskundigen, zoals de Faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit van Utrecht en Wageningen Universiteit. We doen dat bijvoorbeeld door onderzoek naar aandoeningen te faciliteren en we gaan bepaalde gezondheidsonderzoeken verplicht stellen. Ook mogen reuen en teven die nauw aan elkaar verwant zijn niet gebruikt worden om mee te fokken. De Raad van Beheer vindt dat de gezondheid en het welzijn van de hond altijd het belangrijkste moeten zijn. Dit vindt ook meer dan 92% van onze fokkers! Pas daarna komt het uiterlijk van de honden.*

## **Wie controleert hierop? En zijn er sancties verbonden aan fokkers die de richtlijnen overtreden?**

*De Raad van Beheer en de rasverenigingen controleren hierop. Alle rasverenigingen moesten bijvoorbeeld voor 1 mei van dit jaar een verenigingsfokreglement bij de Raad van Beheer inleveren. Dat reglement moet aan een aantal voorwaarden voldoen. De Raad van Beheer gaat dit samen met andere regels die in ons eigen verenigingsreglement staan, handhaven. Fokkers die niet volgens deze regels fokken, krijgen op de stamboom van de hond een vermelding dat er niet is voldaan aan deze regels. Wij verwachten dat de consument een hond wil waarbij wél aan de regels is voldaan. Als blijkt dat dit toch zo niet werkt, dan gaan we kijken naar verdere stappen. Het moet fokkers duidelijk worden dat het de Raad van Beheer ernst is: gezondheid en welzijn moeten leidend zijn als je fokt met honden. Ook controleren wij bij fokkers ter plaatse. Voldoen ze niet aan de regels, dan krijgen ze een waarschuwing. Voldoen ze daarna weer niet, dan krijgen ze geen stambomen voor hun pups. Overigens kan de Raad van Beheer alleen bij fokkers van rashonden controleren en eventueel sancties opleggen; over alle andere fokkers heeft de Raad van Beheer geen zeggenschap, dus ook niet over fokkers die honden fokken die er precies hetzelfde uitzien als een rashond, maar die geen rashond zijn. De consument moet zich daarom vooraf goed informeren over waar je op moet letten als je een hond wilt kopen en hoe je een goede fokker vindt en niet overhaast een hond aanschaffen. De Raad van Beheer vindt het belangrijk dat de consument vooral goed nagaat of de hond die hij wil gaan aanschaffen gefokt is met veel aandacht voor gezondheid en welzijn!*

## **Wat vinden jullie van de strengere regelgeving? Is het goed dat die voor alle fokkers gaat gelden? Waarom?**

*De Raad van Beheer is blij dat er regelgeving komt die voor alle fokkers gaat gelden. Op dit moment moeten fokkers van rashonden aan regels voldoen die de Raad van Beheer en de rasverenigingen voorschrijven. Maar fokkers van honden die weliswaar op een rashond lijken maar geen stamboom hebben, hoeven nu nergens aan te voldoen. De regels van de Raad van Beheer gelden alleen voor rashonden en niet voor honden die geen stamboom hebben en dus formeel geen rashond zijn. Ook fokkers van de vuilnisbakkies hoeven nu nergens aan te voldoen. Met de nieuwe regelgeving gelden er voor iedereen regels. Wij denken dat dat goed is omdat je zo de gezondheid en het welzijn van honden beter kunt borgen. De inspanningsverplichting die uit de Wet Dieren en de bijbehorende besluiten volgt, juichen we dan ook toe. Over de motie van de SP en PvdA is de Raad van Beheer*

*minder enthousiast, omdat er nog veel onduidelijkheden zijn over hoe dat in de praktijk uit zal pakken en de consequenties dus nog niet goed te overzien zijn. Die zien wij graag eerst nader uitgewerkt.*

### **Hebben de regels nog andere gevolgen? Wat betekent dit concreet voor fokkers?**

*In de Wet Dieren en de daarbij behorende besluiten wordt uitgegaan van een inspanningsverplichting. Dit betekent dat fokkers – voor zover dat kan – er voor moeten zorgen dat het fokken geen verslechtering van de gezondheid en het welzijn van honden teweegbrengt. Wij vinden dat een goed uitgangspunt: de Raad van Beheer vindt dat bij het fokken gezondheid en welzijn van de ouderdieren en de pups leidend moeten zijn. We begrijpen dat veel mensen het graag concreter willen zien. Voor beroepsmatige fokkers is dit in de Wet Dieren en de onderliggende besluiten geregeld. Daarin wordt gesteld dat in ieder geval rekening gehouden moet worden met bijvoorbeeld erfelijke aandoeningen, schadelijke raskenmerken en het aantal nesten dat een teefje jaarlijks krijgt. Voor veel hobbymatige fokkers van rashonden, die fokken volgens de richtlijnen van de rasvereniging, zijn deze regels of zelfs nog verdergaande regels al van toepassing. Fokkers van honden die qua uiterlijk niet van rashonden zijn te onderscheiden, zullen in het algemeen meer moeite hebben om hieraan te voldoen omdat er voor deze look-a-like fokkers tot nu geen goed omschreven regels zijn waar zij zich aan moesten houden. Op dit moment is nog niet duidelijk waaraan een fokker precies moet voldoen als de motie wordt aangenomen. Duidelijk is wel dat de motie veel kennis en ervaring vraagt van de fokker; het is de vraag of het reëel is dit van hen te verwachten. Vergeet niet dat heel veel fokkers incidenteel een nestje hebben, omdat ze van het ras houden. Zij willen niets liever dan gezonde honden fokken.*

### **Missen jullie iets in de regelgeving?**

*De Raad van Beheer sluit zich helemaal aan bij het uitgangspunt van de Wet Dieren: een inspanningsverplichting om te fokken met honden waarbij de gezondheid en het welzijn van de ouderdieren en de pups voorop staan. Wat in de motie van de SP en de PvdA niet naar voren komt, is dat de meeste fokkers niets liever willen dan een gezonde hond fokken. Zij zijn zich er meer dan ooit tevoren heel erg van bewust dat het uiterlijk niet meer alleen leidend mag zijn. Zij weten als geen ander dat het fokken met te kleine populaties, dus te weinig ouderdieren, voor problemen kan zorgen. Het is ook niet voor niets dat zij zich aan de regels van de Raad van Beheer en de rasverenigingen houden om een (ras)hond te fokken. Niets is gemakkelijker dan je aan die regels te onttrekken en dan maar geen stamboom te hebben maar wel volledig je eigen gang te kunnen gaan. In de motie komt dit niet naar voren. Bovendien gaat de motie voorbij aan de vele initiatieven die er ook binnen de rasverenigingen genomen zijn en worden om de gezondheid en het welzijn van rashonden te verbeteren. Ook komt de gezamenlijke verantwoordelijkheid niet naar voren. Niet alleen de Raad van Beheer, de rasverenigingen en de fokkers hebben hierin een verantwoordelijkheid, maar ook bijvoorbeeld de consument. Die moet zich goed informeren als hij een pup wil gaan kopen en weten waar hij op moet letten als hij bij de fokker gaat kijken. Diezelfde consument moet zich ook realiseren dat hij geen koelkast koopt, die gewoon zijn werk moet doen en waar een fabrieksgarantie op zit, maar een levend dier, waarbij altijd iets mis kan gaan tijdens het fokken, hoe zorgvuldig je ook fokt.*