GESCHILLENCOMISSIE KYNOLOGIE

Uitspraak als bedoeld in artikel VII.16, tweede lid, van het Kynologische Reglement (KR)

Zaaknummer: GC 2026-05

@@@ [naam eiseres], eiseres,

en

Raad van Beheer, verweerder, gemachtigde mr. D. Dokkum

Procesverloop

Verweerder heeft per e-mail van 17 maart 2026 aan eiseres meegedeeld dat hij geen stambomen verstrekt voor de nakomelingen uit het nest (@@@ [nestcode]) van haar teef (hierna: het primaire besluit).

Eiseres heeft per brief hiertegen bezwaar gemaakt per e-mail op 23 maart 2026.

Bij besluit van 1 mei 2026 (hierna: het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eiseres ongegrond verklaard en het primaire besluit gehandhaafd.

Hiertegen heeft eiseres een beroepschrift gericht, wat zij op 8 juni 2026 per e-mail ingediend bij de Geschillencommissie voor de Kynologie (hierna: de Commissie).

Op 9 september 2026 heeft de zitting plaatsgevonden. Hierbij waren aanwezig @@@ [naam eiseres] en namens verweerder mevrouw mr. D.F. Dokkum (gemachtigde).

Feiten

2.1 De teef van eiseres, een @@@ [ras], is op 31 december 2025 (eerste dekking) en op 3 januari 2026 (tweede dekking) gedekt. De pups van eiseres zijn geboren op 4 maart 2026 (nest @@@ [nestcode]), waarbij zij op 11 maart 2026 heeft verzocht om afgifte van een stamboom voor de enige pup van dit nest en waarop verweerder in zijn primaire besluit aan eiseres te kennen heeft gegeven geen stambomen af te geven voor de pups uit dit nest.

2.2 In het primaire besluit is vermeld dat verweerder geen stambomen verstrekt voor de nakomeling uit dit nest, omdat bij de teef tenminste een van de aandoeningen is geregistreerd waarvoor geldt dat vanaf 1 januari 2026 door verweerder geen stambomen meer worden afgegeven. Verweerder geeft hiermee uitvoering aan het besluit van de Algemene Vergadering (AV) van de leden van verweerder van 6 december 2025 (initiatiefvoorstel). Dit houdt in dat de datum van stamboomafgifte en niet de dekdatum of geboortedatum leidend is voor het afgeven van stambomen door verweerder. Dit AV-besluit volgt op de verklaring die fokkers sinds 1 januari 2025 moeten afgeven, inhoudende dat zij voldoen aan de Nederlandse wet- en regelgeving.

2.3 Eiseres ontving op 16 september 2025 de uitslag van het screeningsonderzoek Patella Luxatie van haar teef, te weten Graad 2.

2.4 Eiseres is lid van de rasvereniging (@@@ [rasvereniging]).

Gronden van beroep en verweer

3.1 Eiseres voert in beroep, voor zover relevant, het volgende aan :

3.1.1 Op het moment van de eerste dekking op 31 december 2025 voldeed zij aan de regels omdat tijdens deze dekking de oude regelgeving van voor het initiatiefvoorstel gold. Het testen en de screeningsuitslagen hebben plaatsgevonden c.q. zijn bekend gemaakt vóór het ingaan van het initiatiefvoorstel op 1 januari 2026. Voorts heeft zij aan alle voorwaarden voldaan waardoor geen enkele afwijzingsgrond van artikel III.14 afdeling 2 (KR) van toepassing kan zijn. Daarom kan geen sprake zijn van het vermeende 'onverantwoord fokken'. Op het moment van dekking waren de regels nog niet bekend.

3.1.2 In de periode voorafgaand aan haar beslissing tot het laten dekken van haar teef, is eiseres op generlei wijze op de hoogte gebracht van hetgeen is besproken op de Algemene Vergadering van 6 december 2025. Verweerder had eiseres hierover op grond van artikel 24, lid 4 van zijn Statuten, naar behoren moeten informeren en de notulen van deze Algemene Vergadering moeten bekendmaken. Wanneer de toelichting op de nader genoemde aandoeningen op de website van verweerder is gepubliceerd, is eiseres niet duidelijk. Indien dit in 2026 was, is dit volgens eiseres "niet op tijd te kennen gegeven".

3.1.3 Eiseres is van mening dat een overgangsbepaling zoals het verengings-fokreglement (VFR) bevatte, ook in de situatie van eiseres zou moeten gelden.

3.2 Verweerder voert in zijn reactie op het beroepschrift, voor zover eveneens relevant, het volgende:

3.2.1 Sinds 1 januari 2025 geldt dat fokkers bij de dekaangifte moeten verklaren dat de combinatie voldoet aan de wet- en regelgeving. Omdat verweerder hier niet actief op controleerde is door een van de bij verweerder aangesloten verenigingen een initiatiefvoorstel ingediend. Verweerder verwijst naar het *"initiatiefvoorstel 'geen stambomen wegens fokken in strijd met de wet' voor de Algemene Vergadering (…) van 6-12-2025"*. In dit voorstel staat -kort gezegd- dat verweerder per 1 januari 2026 voorafgaand aan de stamboomafgifte moet controleren of niet in strijd met de wet gefokt is. Indien er wel in strijd met de wet is gefokt, mag verweerder geen stambomen afgegeven. Het uitgangspunt van het initiatiefvoorstel is de datum van afgifte van stambomen. Het feit dat eiseres haar teef heeft laten dekken (eerste dekking) voordat de nieuwe regels in werking traden verandert niets aan de zaak.

3.2.2 Op het moment dat het intiatiefvoorstel werd aangenomen, was nog niet vastgelegd welke screeningsuitslagen ertoe zouden leiden geen stambomen te verstrekken. Om uitvoering aan het initiatiefvoorstel te geven, heeft verweerder een aantal geprotocolleerde uitslagen van screeningsonderzoeken benoemd, waarvan zeker is dat de wet is overtreden als honden met deze uitslagen worden ingezet voor de fokkerij. Het gaat om de volgende screeningsuitslagen:

- Heupdysplasie HD-D en HD-E;
- Elleboogdysplasie EDII en EDIII;
- Patella luxatie graad 2 en hoger;
- ECVO-oogaandoeningen met het fokadvies "no breeding from the affected animal";
- Cochleaire doofheid.

Op 30 december 2025 zijn fokkers per e-mailbericht geïnformeerd dat bij bovengenoemde uitslagen per 1 januari 2026 geen stambomen worden afgegeven. De informatie is ook gepubliceerd op de website van verweerder: als nieuwsbericht en als informatie op de pagina 'Voldoen aan de

regelgeving'. Omdat de pagina steeds wordt vernieuwd, is de oorspronkelijke tekst van december 2025 helaas niet meer zichtbaar.

Daarnaaast had eiseres op de hoogte kunnen zijn van het aangenomen initiatiefvoorstel. Eiseres is lid van de @@@ [rasvereniging]. Deze vereniging heeft direct na de AV van 6 december 2025 al berichten op Facebook gedeeld van de indiener van het initiatiefvoorstel. Uit navraag zou volgens verweerder blijken dat eiseres lid is van de Facebook-groep van de rasvereniging en had eiseres op de hoogte kunnen geraken van het aangenomen initiatiefvoorstel.

3.2.3 Verweerder verwijst vervolgens naar de uitspraken GC-2025-04 en GC-2025-05 van de Commissie, waarin is geoordeeld dat verweerder de wet moet volgen als het gaat om stamboomafgifte.

3.2.4 In dit geval is voor het nest een teef gebruikt met de aandoening Patella Luxatie Graad 2, waarvan bekend is dat deze aandoening dermate ernstig is dat er niet gefokt moet worden met de hond. Om die reden heeft verweerder besloten geen stamboom af te geven voor de pups.
Het standpunt van eiseres dat haar nest onder het oude regime is geboren en daarom wel een stamboom had moeten worden verleend is niet correct. Sinds 1 januari 2025 moeten alle fokkers bij de dekaangifte immers verklaren dat de gebruikte oudercombinatie voldoet aan de wet. Door een teef te gebruiken met Patella Luxatie Graad 2 had eiseres nooit "ja" mogen invullen bij de verklaring.

Beoordeling

4.1 De vraag die aan de Commissie ter beoordeling voorligt, is of verweerder mocht besluiten geen stambomen af te geven aan het nest.

4.2 De Commissie merkt allereerst op dat de uitvoering door verweerder van het besluit van de AV om voor het afgeven van stambomen aan te sluiten bij de datum van stamboomafgifte geen gelukkige keuze is geweest. Dat heeft verweerder ook erkend en op 28 maart 2026 is er een nieuw besluit aangenomen tijdens de Algemene Vergadering van de leden van verweerder. Op grond daarvan geldt per 1 juni 2026 als peildatum voor stamboom verlening (of weigering) alsnog de datum van dekking en niet de datum van stamboomafgifte. Het nietuwe besluit is niet met terugwerkende kracht ingaande op 1 januari 2026 in werking getreden, maar op 28 maart 2026 in werking getreden.

4.3 Gesteld dat voor eiseres de datum van de dekking voor de afgifte van stambomen leidend zou zijn, dan zou het nest nog altijd niet in aanmerking komen voor afgifte van stambomen. Ook op het moment van dekking voldeed eiseres naar het oordeel van de Commissie niet aan de wet. De Commissie licht dit als volgt toe.

4.4 De wetgever heeft beoogd de gezondheid en het welzijn van dieren te beschermen met de Wet dieren, welke wet nader is uitgewerkt in het Besluit houders van dieren. In artikel 3.4 Besluit houders van dieren is het belang van fokken met gezonde ouderdieren vastgelegd. Het eerste lid van dat artikel bepaalt: *"Het is verboden te fokken met gezelschapsdieren op een wijze waarop het welzijn en de gezondheid van het ouderdier of de nakomelingen wordt benadeeld"*. Het tweede lid luidt: *" In ieder geval wordt bij het fokken, bedoeld in het eerste lid, voor zover mogelijk voorkomen dat:*
a) ernstige erfelijke afwijkingen en ziekten worden doorgegeven aan of kunnen ontstaan bij nakomelingen;
(…)."

Hieruit blijkt dat bij het fokken de gezondheid en het welzijn van zowel ouderdieren als pups voorop staat en dat voor zover mogelijk dient te worden voorkomen dat ernstige erfelijke afwijkingen en ziekten kunnen worden doorgegeven aan nakomelingen. Verantwoord fokken door het voor zover

mogelijk voorkomen van het doorgeven van ernstige erfelijke afwijkingen vereist dat voorafgaand aan de dekking de ouderdieren worden getest op erfelijke afwijkingen, en bij een ongunstige uitslag niet worden ingezet voor de fok. Het Kynologisch Reglement heeft overigens met artikel VI.3 ook in een dergelijke verbodsbepaling voorzien.

4.5 In dit geval is de teef die voor de dekking is gebruikt getest op een als erfelijke beschouwde aandoening Patella Luxatie. De uitslag van dit onderzoek bij de teef was graad 2. Eiseres is en was ook ten tijde van de dekking lid van de @@@ [rasvereniging], en daardoor gebonden aan het VFR van die vereniging. Eiseres mag daarom bekend worden verondersteld met de inhoud daarvan. Het VFR, daterend uit 2017, vermeldt, voor zover hier relevant, dat in het kader van de preventie van gezondheidsproblemen beide ouderdieren voorafgaand aan de dekking onderzocht dienen te zijn op Patella Luxatie. Ook staat daarin dat het fokken met een Dwerg Keeshond met Patella Luxatie graad 2 niet is toegestaan.

4.6 Aan de vraag of verweerder wel of niet tijdig heeft voldaan aan haar informatieplicht komt de Commissie dan ook niet meer toe. Verweerder heeft terecht geen stamboom afgegeven. Het beroep is ongegrond.

Beslissing

De Geschillencommissie verklaart het beroep ongegrond.

Deze beslissing is gegeven op 19 oktober 2026 door mr. drs. M. van den Biesen (voorzitter), mr. A.E.S. Mogony en mr. D.E.S. Tomeij.

w.g. de leden van de Geschillencommissie