

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSpraak van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

... [Beklaagde]
... [plaats],
... [adres]

Zaaknummer: 16-033

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 5 oktober 2016.

De beklaagde is ter zitting verschenen.

De klaagster, de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, is ter zitting vertegenwoordigd door haar medewerker juridische zaken mevrouw mr. C.M. van Roon.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde wordt verweten dat zij, een exterieur keurmeester, willens en wetens bij de aannahme van keuringen van een en hetzelfde ras geen rekening heeft gehouden dat deze keuringen op gepaste wijze over een langere periode zijn verspreid, met dien verstande dat tussen twee keuringen van een en hetzelfde ras in Nederland op een CAC en/of CACIB tentoonstelling niet ten minste 6 maanden was verstreken. Beklaagde heeft namelijk de ... [ras] gekeurd tijdens ... [naam tentoonstelling] op ... [datum] en heeft de ... [ras] gekeurd op ... [datum] tijdens ... [naam tentoonstelling].

Artikel 8 onder f van de Gedragscode Exterieurkeurmeesters

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag exterieur keurmeester was van de Raad van Beheer. Op grond van het Kynologisch Reglement is beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland (Art.IV.4 lid 4 KR).

OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met de bijlagen, in samenhang met het e-mailbericht van de beklaagde, gedateerd 10 september 2016 met als bijlage een brief van beklaagde en met hetgeen zij ter zitting heeft aangevoerd, kan als vaststaand worden aangenomen dat beklaagde bovenomschreven overtreding heeft gepleegd.

De beklaagde heeft in haar hierboven aangehaalde e-mailbericht met bijlage en ter zitting aangevoerd dat zij rekende in maanden in plaats van in dagen en dat zij erkent dat zij zich misrekend heeft. Toen het schrijven van de Raad van Beheer bij haar thuis kwam, was de keuring al over enkele dagen en beklaagde vond het niet netjes om toen de keuring nog af te

zeggen. Beklaagde vindt dat de Raad van Beheer willekeurig handelt, omdat andere keurmeesters die dezelfde overtreding plegen niet worden aangepakt.

Elke keurmeester dient zich te houden aan de Gedragscode Exterieurkeurmeesters en is zelf verantwoordelijk voor naleving van deze gedragscode. Keurmeesters zijn daarmee akkoord gegaan door de werking van de gedragscode te aanvaarden (artikel IV.4 lid 4 KR jo artikel 1 onder b Gedragscode).

De Raad van Beheer heeft geen systeem om na te gaan of een keurmeester binnen zes maanden hetzelfde ras keurt. De Raad van Beheer schrijft elke keurmeester aan waarvan zij de wetenschap heeft dat hij of zij de Gedragscode Exterieurkeurmeesters overtreedt en past de regels niet willekeurig toe.

Het Tuchtcollege is van oordeel dat de beklagde kennelijk willens en wetens de Gedragscode Exterieurkeurmeesters heeft overtreden. Het Tuchtcollege rekent dat beklagde aan.

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklagde het haar verweten feit heeft gepleegd en acht de beklagde daarvoor strafbaar.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. In beginsel acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

BESLISSING

Het Tuchtcollege veroordeelt de beklagde tot:

een geldboete van € 500,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 6 maanden

en

een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 3 jaren , geheel voorwaardelijk met een proeftijd van 3 jaren.

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 5 oktober 2016 door mevrouw mr. C.W.J. Abrahamse voorzitter, mevrouw drs, De Rooy-van Vierssen Trip en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.S.E. de Rooy-van Vierssen Trip en de heer Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De secretaris,

G.W.A. den Boer.