

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSPRAAK van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

... [Beklaagde]
... [plaats],
... [adres]

Zaaknummer: 17-050

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 12 december 2017.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen.

De klaagster, de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, is ter zitting vertegenwoordigd door haar medewerker juridische zaken mevrouw mr. C.M. van Roon.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd ... [naam & NHSB nummer] en geboren op 5 februari 2013, wordt verweten dat op of omstreeks 15 augustus 2017 een nest is geboren, binnen 12 maanden na de dag van de geboorte van het vorig nest op 16 oktober 2016 van deze teef.

Art. VIII.1.lid 5 jo art. VIII.3 KR

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat aan de beklaagde door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, op zijn verzoek, het recht om een kennelnaam te voeren is verleend en hij ten tijde van het hem verweten gedrag die kennelnaam nog voerde, op grond waarvan hij is onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. (Artikel III.46 van het Kynologisch Reglement).

OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, in samenhang met de e-mailberichten van de beklaagde, gedateerd 5 september 2017 en 19 november 2017, kan als vaststaand worden aangenomen dat uit de teef, ... [naam & NHSB nummer], waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op of omstreeks 15 augustus 2017 een nest is geboren, binnen 12 maanden na de dag van de geboorte van het vorig nest op 16 oktober 2016 van deze teef.

De beklaagde heeft in zijn hierboven aangehaalde e-mailberichten aangevoerd dat hij de nieuwe regels van 10 maanden naar 12 maanden over het hoofd heeft gezien. Het Tuchtcollege is, wat er ook zij van hetgeen beklaagde heeft aangevoerd, van oordeel dat beklaagde kennelijk onvoldoende maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat tussen de geboorten van twee opeenvolgende nesten van de teef minder dan 12 maanden zitten.

Van een fokker mag worden verwacht dat hij zich tijdig op de hoogte stelt van de juiste regelgeving aangaande het fokken.

Het Tuchtcollege rekent het nalaten daarvan beklagde aan.

STANDPUNT RAAD VAN BEHEER

Fokker is onterecht uitgegaan van de oude 10 maanden regeling. Naar de mening van de Raad van Beheer dient elke fokker de juiste regelgeving te kennen en is verantwoordelijk voor de naleving daarvan.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklagde het hem verweten feit heeft gepleegd en acht de beklagde daarvoor strafbaar.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. In beginsel acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

Het Tuchtcollege rekent het de beklagde zwaar aan dat hij, na een eerdere veroordeling, opnieuw de bepalingen van het Kynologisch Reglement heeft overtreden. Het Tuchtcollege acht voor een dergelijke overtreding in beginsel een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

EERDER VOORWAARDELIJK OPGELEGDE STRAF

Op 12 juni 2013 is de beklagde door het Tuchtcollege veroordeeld voor overtreding van artikel VIII.1 lid 3 juncto VIII.3 van het Kynologisch Reglement, zaaknummer 13-022..

BESLISSING

Het Tuchtcollege veroordeelt de beklaagde tot:

een geldboete van € 1000,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 13 maanden

en

een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 12 maanden, onvoorwaardelijk.

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 12 december 2017 door mevrouw mr. E.G.E. Siebel voorzitter, mevrouw drs, A.S.E. de Rooy-van Vierssen Trip en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.S.E. de Rooy-van Vierssen Trip en de heer Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

mr. E.G.E. Siebel.

De secretaris,

G.W.A. den Boer.