

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

Zaaknummer: 26-001 herstelbeslissing

Datum uitspraak: 6 juli 2026

In de zaak van:

@@@ [naam beklaagde]

wonende te @@@ [woonplaats]

gemachtigde: @@@ [gemachtigde beklaagde]

beklaagde

en

1. **@@@ [naam klager]**

wonende te @@@ [woonplaats]

gemachtigde: @@@ [gemachtigde klager]

2. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch

Gebied in Nederland

gevestigd en kantoorhoudende te (1075 AV)

Amsterdam,

gemachtigde: mr. D.F. Dokkum

klaagsters

1. Ambtshalve verbetering van de beslissing

- 1.1. Op 30 juni 2026 is bij de secretaris een bericht binnengekomen van de Raad van Beheer, waarin het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste instantie ("Tuchtcollege") is verzocht om herstel van de op 25 juni 2026 in deze zaak gegeven beslissing, in die zin dat in de strafbepaling de proeftijd onjuist is opgenomen.
- 1.2. Op grond van artikel 66 Procesreglement kan het Tuchtcollege ambtshalve een voorkomende kennelijke fout verbeteren, voor zover die zich voor herstel leent. Het criterium hierbij is of voor partijen en derden direct duidelijk is dat van een vergissing sprake is.

- 1.3. Gebleken is dat de door het Tuchtcollege in deze zaak gegeven beslissing een kennelijke, ook voor betrokkenen kenbare en voor eenvoudig herstel vatbare, fout bevat.
- 1.4. In de beslissing van 25 juni 2026 is per abuis een proeftijd na de onvoorwaardelijke diskwalificatie in het dictum vermeld. Dat is onjuist nu dit alleen mogelijk is na het opleggen van een voorwaardelijke diskwalificatie.
- 1.5. Het Tuchtcollege is van oordeel dat deze kennelijke fout voor eenvoudig herstel vatbaar is en zal overgaan tot herstel van die beslissing zonder de overige betrokkenen daaraan voorafgaand in de gelegenheid te stellen zich daarover uit te laten.
- 1.6. Het verzoek zal dan ook worden toegewezen.

2. De beslissing

Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg verbetert de strafbepaling van de beslissing van 25 juni 2026 als volgt:

- *Legt aan beklaagde een onvoorwaardelijke diskwalificatie van zes maanden op met een proeftijd van drie jaar;*

wordt gewijzigd in

- *Legt aan beklaagde een onvoorwaardelijke diskwalificatie van zes maanden op;*

handhaaft de beslissing van 25 juni 2026 voor het overige.

Deze uitspraak is gewezen te Woudenberg op 6 juli 2026 door mr.dr. H.S. Grotens, mr. J.A.M. Deckers en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

Mr. J.A.M. Deckers en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

De secretaris,

mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen