

# TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

Zaaknummer: 20-025 verzet (na bewijsopdracht)

Datum: 6 oktober 2021

In de zaak van:

**XXXXXX**

wonende te XXXXXX

niet verschenen

hierna te noemen: **opposant**

en

De vereniging naar Nederlands recht

**Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch  
Gebied in Nederland**

gevestigd en kantoorhoudende te (1075 AV)

Amsterdam,

gemachtigde: mevrouw mr. D.F. Dokkum

hierna te noemen: **geopposeerde**

-----

## 1. Het verdere verloop van de procedure

- 1.1 Het verdere verloop van de procedure volgt uit de volgende processtukken
  - De tussenbeschikking d.d. 17 juni 2021
  - Email d.d. 16 juli 2021 van moeder opposant
  - Email d.d. 31 juli 2021 van opposant
- 1.2 Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg heeft de uitspraak bepaald op heden.

## **2. De verdere beoordeling van de vordering**

- 2.1 In de tussenbeschikking van 17 juni 2021 is opposant in de gelegenheid gesteld te bewijzen dat het om strikt medische redenen noodzakelijk was een vroegtijdige keizersnede bij de teef XXXXXX, NHSB XXXXXX, te laten uitvoeren.
- 2.2. In verband met zijn verblijf buiten Europa heeft zijn moeder, in het kader van zijn bewijsopdracht, op 16 juli 2021 een email aan de secretaris van het Tuchtcollege toegezonden. Hieruit blijkt dat opposant niet aan zijn bewijsopdracht kan voldoen omdat de kosten van de dierenarts, die destijds de keizersnede heeft uitgevoerd, contant – zonder afgifte van een betaalbewijs – door opposant zijn voldaan. Bovendien deelt zij mee dat de dierenarts niet wil meewerken om een en ander op papier te zetten.
- 2.3. Opposant heeft bij email van 31 juli 2021 de inhoud van de onder punt 2.2. genoemde email bevestigd.

## **3. De beoordeling door het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg**

Opposant heeft bij brief van 19 november 2020 aangevoerd dat de vroegtijdige geboorte van de pups door middel van een keizersnede op of omstreeks 3 april 2020 om strikt medische redenen noodzakelijk was. Nu de opposant in het kader van de bewijsopdracht geen en/of onvoldoende bewijs heeft geleverd, is het Tuchtcollege van oordeel dat opposant niet is geslaagd in de hem opgelegde bewijsopdracht.

## **4. De beslissing**

het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg:

- Bekrachtigt de beslissing van 18 november 2020.
- Deelt mee dat tegen deze uitspraak zowel door geopposeerde als de opposant hoger beroep bij het Tuchtcollege in hoger beroep kan worden ingesteld (artikel 69 e.v. Procesreglement van het Kynologisch Reglement). Dit hoger beroep dient per aangetekende brief te worden ingesteld bij de secretaris van het Tuchtcollege voor de Kynologie in hoger beroep, per adres Postbus 75743, 1070 AS Amsterdam.
- Deelt mee dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift vier weken bedraagt, te rekenen vanaf de datum waarop de uitspraak aan beklagde aangetekend is verzonden. Het hoger beroep schorst de uitvoering van deze beslissing niet.

Zaaknummer: 20-025 verzet (na bewijsopdracht)

Datum uitspraak: 6 oktober 2021

Deze uitspraak is geweest te Woudenberg op 6 oktober 2021 door mr.dr. H.S. Grotens, mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes en mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

Mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes en mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

De secretaris,

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen