

## **TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG**

**UITSpraak** van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

XXXXXX

Zaaknummer: 20-033

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2020.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen.

De klagster, de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door mevrouw D.A. Schuitemaker LLB, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

### **HET VERWETEN GEDRAG**

*De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd XXXXXX, NHSB XXXXXX en geboren op 5 september 2012, wordt verweten dat na de dag waarop deze teef de leeftijd van 72 maanden had bereikt en terwijl uit die teef niet eerder pups waren geboren, heeft laten dekken althans niet heeft voorkomen dat die teef werd gedekt.*

Art. VIII.1.lid 2 j° art. VIII.3 KR

### **RECHTSMACHT**

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat aan de beklaagde door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland op haar verzoek, het recht om een kennelnaam te voeren is verleend en beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag die kennelnaam nog voerde, op grond waarvan zij is onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland (art. III.46 van het Kynologisch Reglement).

### **ONTVANKELIJKHEID**

Gelet op artikel VI.2 lid 2 van het Kynologisch Reglement kan de Raad van Beheer vorderen dat het Tuchtcollege een klacht bedoeld als in artikel VI.2 lid 1 Kynologisch Reglement of een door de Raad van Beheer zelf geformuleerde klacht in behandeling neemt. Klagster

heeft het Tuchtcollege gevorderd deze klacht in behandeling te nemen en zij is dan ook ontvankelijk in haar vordering.

## **OVERWEGINGEN**

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen kan als vaststaand worden aangenomen dat uit de teef, XXXXXX, NHSB XXXXXX, waarvan beklagde in de zin van het Kynologisch Reglement thans eigenaar is, na de dag waarop deze teef de leeftijd van 72 maanden had bereikt gedekt is dan wel niet is voorkomen dat deze teef werd gedekt. Uit deze teef waren tot dat moment niet eerder pups geboren.

Bij e-mail van 6 juni 2020 heeft beklagde de Raad van Beheer laten weten dat de vorige eigenaar de hier bedoelde teef niet meer in huis kon houden. Beklagde heeft deze teef op 21 maart 2020 opgevangen voor herplaatsing omdat beklagde de fokker van XXXXXX is. Zij wist op het moment van herplaatsing niet dat de betrokken teef drachtig was. Na enige tijd bleek dat de teef drachtig was en bij navraag door beklagde bekende de vorige eigenaar dat de teef waarschijnlijk op 7 maart 2020 ongepland gedekt was. Omdat ook de reu tot hetzelfde ras behoort als deze teef en het ras een kleine populatie heeft, heeft beklagde besloten voor de geboren pups stambomen aan te vragen.

## **CONCLUSIE**

Het Kynologisch Reglement bepaalt in artikel VIII.3 dat hij of zij die ten tijde van de dekking eigenaar was van de teef en in strijd heeft gehandeld met i.c. art. VIII.1.lid 2 j° art. VIII.3 KR strafbaar is.

Vastgesteld kan worden dat beklagde ten tijde van de bedoelde dekking van XXXXXX op of omstreeks 7 maart 2020 geen eigenaar van genoemde teef was.

## **BESLISSING**

### **Het Tuchtcollege**

#### **Spreekt de beklagde vrij van het verweten gedrag.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 18 november 2020 door de heer mr.dr. H.S. Grotens, voorzitter, en de heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes, in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

De heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat om deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter

De secretaris

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen