

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

Zaaknummer: 22-012 eindbeslissing

Datum uitspraak: 6 juli 2023

In de zaak van:

XXXXXX

wonende te XXXXXX

niet verschenen

beklaagde

en

1. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

XXXXXX

gevestigd te XXXXXX

vertegenwoordigd door XXXXXX (voorzitter), de heer

XXXXXX (vicevoorzitter) en XXXXXX (secretaris)

2. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

**Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch
Gebied in Nederland**

gevestigd en kantoorhoudende te (1075 AV)

Amsterdam,

gemachtigde: mr. D.F. Dokkum

klaagsters

Klaagster 1 zal hierna verder worden aangeduid als "de rasvereniging" en klaagster 2 als "Raad van Beheer".

1. De verdere procedure

- 1.1. Op 1 mei 2023 heeft het Tuchtcollege een tussenbeslissing gewezen ("de tussenbeslissing"). Voor het eerdere procesverloop wordt naar deze tussenbeslissing verwezen. In deze tussenbeslissing heeft het Tuchtcollege de rasvereniging in de gelegenheid gesteld te bewijzen welke bijlagen bij haar klacht d.d. 25 augustus 2022 in een openbare Facebookgroep gepost zijn;

- 1.2. Bij brief van 7 mei 2023 heeft de rasvereniging deze informatie aan het Tuchtcollege toegezonden. Beklaagde heeft – hoewel daartoe in de gelegenheid gesteld – hierop niet gereageerd.

2. De verdere beoordeling

- 2.1 Beklaagde wordt verweten dat hij over een periode van ongeveer 5 jaar zich, al dan niet via sociale media, onbetamelijk tegenover één of meerdere bestuursleden van de rasvereniging heeft gedragen dan wel deze heeft lastiggevallen. Deze gedragingen zijn een overtreding van artikel VI.8 lid 2 Kynologisch Reglement.
- 2.2 De inhoud van de tussenbeslissing d.d. 1 mei 2023 moet als hier ingelast en herhaald worden beschouwd.
- 2.3 Bij brief van 7 mei 2023 heeft de rasvereniging aanvullende informatie toegezonden, waarbij zij zich heeft beperkt tot de bijlagen 15 en 16 die bij haar klacht van 25 augustus 2022 zijn gevoegd. De rasvereniging geeft aan dat op deze screenshots duidelijk zichtbaar is dat deze zijn geplaatst op de openbare Facebookpagina "XXXXXX" van beklagde nu hij zijn kennelnaam ook als titel van zijn Facebookpagina gebruikt. Op genoemde screenshots staat de datum 19 augustus 2022 met als tijdstip 11:03:03 respectievelijk 11:03:09. Deze screenshots zijn inmiddels van de genoemde Facebookpagina verwijderd.
- 2.4 Uit de op 7 mei 2023 door de rasvereniging overgelegde documenten is het het Tuchtcollege niet, dan wel onvoldoende, duidelijk geworden dat de beide screenshots van de publiek toegankelijke Facebookpagina van beklagde afkomstig zijn.

3. De beslissing

Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg:

- acht een tuchtrechtelijke overtreding van artikel VI.8 lid 2 Kynologisch Reglement niet bewezen en spreekt de beklagde van het ten laste gelegde vrij.
- Deelt mee dat tegen deze uitspraak zowel door klaagster als de beklagde hoger beroep bij het Tuchtcollege in hoger beroep kan worden ingesteld (artikel 69 e.v. Procesreglement van het Kynologisch Reglement);
- Deelt mee dat dit hoger beroep per aangetekende brief dient te worden ingesteld bij de secretaris van het Tuchtcollege voor de Kynologie in hoger beroep, per adres Postbus 75743, 1070 AS Amsterdam;
- Deelt mee dat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift vier weken bedraagt, te rekenen vanaf de datum waarop de uitspraak aan beklagde aangetekend is verzonden.

Zaaknummer: 22-012

Datum uitspraak: 6 juli 2023

Deze uitspraak is gewezen te Woudenberg op 6 juli 2023 door mr. J.A.H. Hollebeek, mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

Mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

De secretaris,

Mr. J.A.H. Hollebeek

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen