

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

Zaaknummer: 23-003

Datum uitspraak: 6 juli 2023

In de zaak van:

XXXXXX

wonende te XXXXXX

beklaagde

en

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

**Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch
Gebied in Nederland**

gevestigd en kantoorhoudende te (1075 AV)

Amsterdam,

gemachtigde: mr. D.F. Dokkum

klaagster

1. Het verloop van de procedure

- Op 13 april 2023 heeft de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland ("Raad van Beheer") de klacht bij het Tuchtcollege voor de kynologie in eerste aanleg ("Tuchtcollege") aanhangig gemaakt en gevorderd deze zaak in behandeling te nemen.
- Tot de stukken behoort onder andere email correspondentie tussen de Raad van Beheer en XXXXXX, de Raad van Beheer en XXXXXX alsmede een stuk van XXXXXX.
- Beklaagde heeft schriftelijk gereageerd op de klacht.
- Bij aangetekende brief d.d. 15 mei 2023 heeft de secretaris van het Tuchtcollege de beklaagde opgeroepen om ter zitting van 9 juni 2023 te verschijnen en haar de gelegenheid geboden om een (aanvullend) verweerschrift in te dienen.
- Beklaagde is met haar echtgenoot ter zitting verschenen.
- Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 9 juni 2023.
- Tenslotte is uitspraak gewezen.

2. De omschrijving van het verweten gedrag en het verweer

2.1 Verweten gedraging

Beklaagde wordt verweten dat zij op of rond maart 2023 tijdens de Martinidogshow in Groningen zich onbetamelijk heeft gedragen, door XXXXXX 'een NSB-er' te noemen. Deze uitlating werd door XXXXXX als lasterlijk en kwetsend ervaren.

2.2 Verweer beklagde

Beklaagde ontkent niet de opmerking "de NSB'er heeft gewonnen" gemaakt te hebben. Zij heeft deze opmerking tegen haar echtgenoot gemaakt. De opmerking is gehoord door XXXXXX en XXXXXX. Verder schetsen beklagde en haar echtgenoot een sfeer in de Rottweiler scene die niet erg prettig is. Vanuit die sfeer heeft beklagde de opmerking gemaakt.

2.3 Standpunt en vordering Raad van Beheer

De Raad van Beheer is van mening dat beklagde zich onbetamelijk heeft gedragen door genoemde uitlating te maken richting haar echtgenoot.

Hoewel de Raad van Beheer begrijpt dat de maat soms vol kan zijn, betekent dat niet dat het beledigen van andere exposanten is toegestaan, want dat is het niet.

De Raad van Beheer vordert een voorwaardelijke diskwalificatie van zes maanden, met een proeftijd van drie jaren.

3. De beoordeling door het Tuchtcollege

3.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

Beklaagde is gerechtigd tot het voeren van de kennelnaam "XXXXXX". Op grond van de artikelen III.46 en VI.1 Kynologisch Reglement komt het Tuchtcollege rechtsmacht toe om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

Op grond van artikel 30 en volgende van het Procesreglement Tuchtrecht kan de Raad van Beheer vorderen dat het Tuchtcollege een klacht in behandeling neemt. De klacht voldoet aan de eisen die daaraan in genoemd Procesreglement worden gesteld.

Verder zijn er geen formele bezwaren om de zaak in behandeling te nemen. Klaagster is dan ook ontvankelijk.

3.2 Overwegingen met betrekking tot het verweten gedrag

Uit hetgeen is verhandeld ter zitting alsmede de stukken van het geding heeft het Tuchtcollege het beeld gekregen dat de sfeer binnen de Nederlandse Rottweiler gemeenschap en dan specifiek de XXXXXX, niet prettig is. Verschillende in het dossier genoemde personen hebben blijk gegeven van gedrag dat kenmerkend is voor genoemde sfeer. Dat laat onverlet dat een uitlating, zoals door beklagde gedaan, niet passend is

binnen de kynologie. Dat zij op het moment van het verweten gedrag geen eigenaar is van de voorgebrachte hond noch deze hond heeft voorgebracht doet daar niet aan af.

Het Tuchtcollege acht het verweten gedrag bewezen en beklaagde strafbaar.

3.3 Overwegingen met betrekking tot de strafmaat

Op deze klacht is artikel VI.8 lid 1 Kynologisch Reglement van toepassing. Ten aanzien van de strafmaat neemt het Tuchtcollege de onder 3.2 genoemde sfeer in overweging.

Het Tuchtcollege berispt beklaagde voor de door haar gedane uitlating.

4. De beslissing

Het Tuchtcollege:

- acht een overtreding door beklaagde van artikel VI.8 lid 1 Kynologisch Reglement bewezen en acht beklaagde strafbaar;
- Berispt beklaagde;
- Deelt mee dat tegen deze uitspraak geen hoger beroep kan worden ingesteld (artikel 70 Procesreglement van het Kynologisch Reglement);

Deze uitspraak is gewezen te Woudenberg op 6 julie door mr.dr. H.S. Grotens, mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes in tegenwoordigheid van mr. J.A.H. Hollebeek, secretaris.

Mevrouw drs.ing A.M. Veldhuizen en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

De secretaris,

mr.dr. H.S. Grotens

mr. J.A.H. Hollebeek