

Standpunt bestuur Raad van Beheer over de toewijzing van de World Dog Show 2019 door de leden van de Fédération Cynologique Internationale (F.C.I) aan China

De afgelopen dagen zijn wij benaderd met de vraag hoe wij denken over de toewijzing van de World Dog Show (WDS) 2019 aan China. Onderstaand geven wij u onze visie.

a. De procedure

Toewijzing van de jaarlijkse WDS geschiedt eens per twee jaar tijdens een algemene vergadering van de F.C.I. De reguliere vergaderingen worden gekoppeld aan de WDS die in het betreffende jaar op dat moment ergens in de wereld plaats vindt. Aan een dergelijke vergadering nemen tussen de 60 en 90 kennel clubs deel, verdeeld over alle vijf wereldsecties die de F.C.I. telt.

Een van de agendapunten is het toewijzen van de WDS in twee opeenvolgende jaren. Tijdens de afgelopen vergadering in Milaan (7 juni 2015) werden de WDS van 2019 en 2020 toegewezen.

Kennel clubs die aanspraak willen maken op de organisatie van een WDS vullen een algemeen formulier in en voorzien dat van eigen (promotie)materiaal. Tijdens de Algemene Vergadering heeft elk land de mogelijkheid om zich te presenteren. Veelal gebeurt dat met een mondelinge toelichting op de kwaliteiten van het land, vergezeld van een promotiefilm en aanvullend schriftelijk promotiemateriaal. Daarna wordt de mogelijkheid geboden vragen te stellen en vervolgens gaan de landen over tot stemming. Gekozen is het land dat de meeste stemmen heeft behaald, met dien verstande dat er minimaal de meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen plus één, moet zijn behaald.

Ook dit jaar waren de presentaties van de diverse landen heel divers van aard. Uiteraard gaven alle kandidaten aan dat ze een perfecte organisatie hebben en er de beste voorzieningen zijn voor gasten en hun honden. In de presentatie van China kwam ook de problematiek van de omgang met honden in enkele delen van het land aan de orde. Met de komst van een WDS hoopt de Chinese Kennel Club, zoals men dat zelf aan gaf, een statement richting de Chinese overheid en de betreffende provinciebesturen te kunnen maken waardoor mogelijk een kentering zal gaan ontstaan.

b. Stemgedrag Nederland

Tijdens de algemene vergadering in Milaan hebben vier landen zich voor de WDS gepresenteerd. Door de aanwezige landen is in ruime meerderheid gekozen voor China. De verkiezing is volgens een democratische procedure geschied. De uitslag is formeel vastgelegd en bekrachtigd.

Zowel voor 2019 als voor 2020 is bij de stemming door Nederland op basis van de vooraf ingediende informatie en de presentatie tijdens de vergadering zelf, voor beide jaren gekozen voor Duitsland.

c. Standpunt Raad van Beheer

De afgelopen dagen is gevraagd naar ons standpunt over de toewijzing aan China. Gevraagd werd om de WDS in China te boycotten en de FCI te vragen het besluit om de WDS in 2019 in dat land te houden, terug te draaien.

Onafhankelijk van ons standpunt op dit verzoek stellen wij met grote nadruk dat wij de consumptie van en omgang met honden in de Chinese provincie Guangxi verafschuwen. Ook de Raad van Beheer vindt dat we met alles wat in onze macht ligt moeten blijven strijden tegen dit soort praktijken.

Als je deze visie hebt, dan rijst de vraag op welke wijze je die naar buiten uit kunt dragen. Doe je dat:

- Door te stellen dat een dergelijke show niet thuis hoort in een land waarin, in een van de provinciën honden op een afschuwelijke wijze worden behandeld;

of

- Door het juist wél organiseren van een groot internationaal evenement waar je niet alleen de wereld maar zeker ook het betrokken land zelf, kunt laten zien hoe je écht met honden om kunt gaan?

Voor beide acties zijn er voor- en tegenstanders en dat zal altijd zo blijven.

Onze stelling is dat het doel van welke actie dan ook, zou moeten zijn om deze vorm van omgang met en consumptie van honden zo snel mogelijk te stoppen!

d. Hoe gaan we verder ?

Een besluit om de WDS in een bepaald land te organiseren is tijdens de algemene vergadering in Milaan volgens democratische regels en procedures genomen op basis van vooraf en tijdens de bijeenkomst verkregen informatie. Democratische keuzes horen naar onze mening gerespecteerd te worden en kunnen alleen maar worden teruggedraaid door datzelfde orgaan. De reguliere vergadering is over twee jaar in juli 2017.

Wij denken niet dat het per direct terug trekken en/of boycotten van de WDS in China ons zal gaan helpen in ons gezamenlijke doel om een eind te maken aan de gruwelpraktijken die in de provincie Guangxi al honderden jaren jammer genoeg traditie zijn. Terugtrekken en/of boycotten betekent namelijk dat je in het land zelf in elk geval zeker niets (meer) kunt doen.

Het betekent dat je de mensen en hun bestuurlijke vertegenwoordigers in dat land in elk geval niet zult bereiken en dat je ze dus ook nooit zelf aan den lijve kunt laten ervaren hoe je op een andere en veel humanere wijze met honden om kunt gaan.

De FCI heeft inmiddels een internationaal statement uitgegeven en dit gezonden aan de gouverneur van vorenstaande provincie. Daarnaast wil de FCI vanuit haar internationale contacten nog in gesprek treden met de landelijke Chinese overheid om gezamenlijk te kijken waar mogelijkheden zijn om dit soort gruwelpraktijken landelijk te stoppen.

Ook de Raad van Beheer heeft een statement gemaakt voor de Chinese ambassadeur in ons land en hem gevraagd om actie te ondernemen om deze gruwelpraktijken in zijn land onmiddellijk te laten stoppen.

De Raad van Beheer wil de Chinese Kennel Club - samen met de F.C.I. - de kans geven te vechten voor het verbeteren van de kwaliteit van het hondenleven in de betreffende Chinese provincie(s). Tot het moment van die algemene vergadering (in 2017) moet de Chinese Kennel Club naar onze mening de mogelijkheid krijgen om hun woorden tijdens de presentatie in Milaan met een plan van aanpak waar te maken.

Dat plan moet dan in ogen van de meerderheid van de aanwezige vertegenwoordigers van de Kennel Clubs goede waarborgen bieden om samen met de nationale en internationale pogingen en statements te zorgen voor een kentering naar een hondvriendelijker beleid in alle Chinese provincies.

Desgevraagd willen wij de Chinese Kennel Club en onze overkoepelende organisatie de FCI onze hulp aanbieden bij het opstellen van zo'n plan c.q. het uitdragen van onze gezamenlijke - inmiddels breed internationaal gesteunde - visie over het omgaan met honden. Dat zal veel energie kosten, maar we voelen ons daarbij gesteund door de haast unanieme reacties van u allen dat gruwelpraktijken zoals in de provincie Guangxi zo snel mogelijk uitgebannen moeten worden.

Amsterdam, 1 juli 2015

Bestuur Raad van Beheer